

# ACEF/1819/0210027 — Relatório final da CAE

## Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspectos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspectos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

## Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador Acreditação e Auditoria / Peritos):

*Maria de Fátima Paixão  
Carlinda M. F. A. F Leite  
Angel Boza  
Rita Caetano Ferreira*

## 1. Caracterização geral do ciclo de estudos

### 1.1. Instituição de Ensino Superior:

*Instituto Politécnico De Coimbra*

**1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):****1.2. Unidade orgânica:***Escola Superior De Educação De Coimbra***1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):****1.3. Ciclo de estudos:***Educação Básica***1.3. Study programme:***Basic Education***1.4. Grau:***Licenciado***1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):***1.5.\_DR\_plano\_estudos\_EB\_2015.pdf***1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:***Educação.***1.6. Main scientific area of the study programme:***Education.***1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:***140***1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:***<sem resposta>***1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:***<sem resposta>***1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:***180***1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):***6 semestres***1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):***6 semesters***1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:***60***1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação***Não Aplicável***1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons***Non Applicable***1.11. Condições específicas de ingresso.**

O acesso ao curso faz-se através dos seguintes regimes: a) Concurso Nacional de Acesso (para candidatos titulares de um curso de ensino secundário ou de habilitação legalmente equivalente); b) Regimes Especiais (para candidatos que reúnam as condições previstas no DL. 393-A/99, de 2 Outubro); c) Concursos Especiais (para candidatos titulares de Provas M23, titulares de curso superior e titulares de Diploma de Especialização Tecnológica e titulares de Diploma de Técnico Superior Profissional); d) Mudança de Curso, Transferência (para candidatos que pretendam mudar de curso ou efetuar a transferência de instituição de ensino).

As provas específicas são 09 Geografia OU 11 História OU 16 Matemática OU 18 Português

### **1.11. Specific entry requirements.**

*The Access to the degree is done through the following regimes:*

- a) *national application process (for candidates who hold a secondary education degree or legally equivalent qualification);*
  - b) *special regimes (for candidates who fulfil the conditions defined in the DL-393/99, of 2 October);*
  - c) *Special Applications process (for candidates holding +23 exam, holders of an university degree, holders of Technology Specialization Diploma and holders of a Superior Professional Technician);*
  - d) *Change of degree, transference (for applicants wishing to change degree or Institution).*
- Specific exams are 09 Geography OR 11-History OR 16 Maths OR 18 Portuguese.*

### **1.12. Regime de funcionamento.**

*Diurno*

#### **1.12.1. Outro:**

*Não Aplicável*

#### **1.12.1. Other:**

*Non Applicable*

### **1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:**

*Escola Superior de Educação/ Coimbra School of Education*

### **1.14. Eventuais observações da CAE:**

- *Plano de Estudos, em geral, bem articulado, embora com algumas possibilidades de melhoria, através de pequenas alterações (exemplo: as UC de Fundamentos do Pensamento Educacional, Desenvolvimento Curricular e Psicologia Educacional podiam ser alocadas a semestres anteriores ao do atual plano de estudos, passando a UC de TIC para um semestre posterior).*

\* *As UC de IPP são muito valorizadas tanto por estudantes quanto pelas instituições parceiras. No entanto, o tempo de contacto com os contextos profissionais é escasso, ficando a intervenção dependente dos professores cooperantes. É igualmente importante uma atenção acrescida a situações relacionadas com o 2º ciclo do ensino básico.*

\* *Seria aconselhável que todas as UC incluissem, nas atividades de formação e avaliação, pequenas pesquisas relacionadas com situações educacionais ou que os estudantes as realizassem através de projetos interdisciplinares desenvolvidos por processos de investigação-ação, com a participação de várias UC. Esta opção permitiria aos alunos terem uma participação mais ativa, com a apresentação dos seus trabalhos de campo.*

\* *Deve ser dada atenção à Iniciação a Metodologias de Investigação Educacional, por exemplo, incluindo-as nas UC de IPP.*

### **1.14. Remarks by the EAT:**

- *Curriculum, in general, well-articulated, although with some possibilities for improvement, through small changes (for example, the CU Fundamentals of Educational Thinking, Curriculum Development and Educational Psychology could be allocated to prior semesters of the current curriculum, passing the CU of ICT for a later semester).*

\* *IPP CUs are highly valued by both students and partner institutions. However, the time of contact with the professional contexts is scarce, and the intervention depends of the cooperating teachers. It is also important to pay more attention to situations related to the 2nd cycle of basic education.*

\* *It would be advisable for all CU to include small research related to educational situations in the training and evaluation activities or to the students to carry them out through interdisciplinary projects developed by action-research processes, with the participation of several CU. This option would allow students to have more active participation with the presentation of their fieldwork.*

\* *Attention should be given to initiation to Educational Research Methodologies, for example by including them in IPP.*

## **2. Corpo docente**

### **Perguntas 2.1 a 2.5**

---

#### **2.1. Coordenação do ciclo de estudos.**

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

*Sim*

#### **2.2. Cumprimento de requisitos legais.**

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

*Sim*

### **2.3. Adequação da carga horária.**

**A carga horária do pessoal docente é adequada:**

*Em parte*

### **2.4. Estabilidade.**

**A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:**

*Sim*

### **2.5. Dinâmica de formação.**

**O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:**

*Em parte*

---

## **2.6. Apreciação global do corpo docente**

### **2.6.1. Apreciação global**

- *O responsável pela coordenação do CE tem perfil adequado para a função*
- *Em geral, a formação académica dos docentes é adequada às UC que asseguram, mas não totalmente, em particular, em algumas UC de Didática*
- *A análise das fichas de CV dos docentes mostra a seguinte formação: 24 são doutorados, 7 mestres e 2 licenciados. Três docentes são especialistas (2 pelo CTC da instituição).*
- *Relativamente à dinâmica de formação, dos 9 professores não doutores, 3 estão em programas de doutoramento.*
- *O corpo docente tem, na sua maioria, relações estáveis com a instituição*
- *Em geral, a carga horária de professores é elevada, reconhecendo a IES esta situação.*
- *O corpo docente é avaliado muito positivamente pelos alunos em termos de disponibilidade e orientação tutorial.*

### **2.6.1. Global appraisal**

- *The SC coordinator has a suitable profile for the office.*
- *In general, the teachers academic training is adequate to the CU that they assure, but not totally, particularly in some CU Didactics.*
- *The analysis of the teachers' CV records shows the following academic training: 24 are doctorates, 7 masters and 2 graduates. Three teachers are specialists (two by the institution's CTC).*
- *Regarding the training dynamics, 3 of the 9 non-doctorate professors are in doctoral programs.*
- *In the most part, the faculty has stable relations with the institution.*
- *In general, the teachers' workload is high, and it is recognized by the institution.*
- *The teachers staff assessment by the students is very positive regarding availability and tutorial guidance.*

### **2.6.2. Pontos fortes**

*Nada a assinalar.*

### **2.6.2. Strengths**

*Nothing to report.*

### **2.6.3. Recomendações de melhoria**

- *Melhoria da produção científica dos docentes, especialmente pela participação em projetos de investigação e publicação de artigos em revistas indexadas.*
- *Conclusão de doutoramentos ou realização de provas para especialista pelos docentes que o não têm.*
- *Revisão da excessiva carga de trabalho de alguns professores. Adequação do número de horas de ensino à participação dos docentes em projetos e tarefas de gestão.*
- *Aumento de professores especialistas em Ciências de Educação e com doutoramento em Didática específica, em áreas em que são inexistentes.*

### **2.6.3. Recommendations for improvement**

- *Improvement of scientific production of teachers, especially by participating in research projects and publication of articles in indexed journals.*
- *Completion of doctoral programs or specialist tests by the teachers who do not have them.*
- *Review of the excessive workload of some teachers. Adequacy of the number of teaching hours to the participation of teachers in projects and management tasks.*
- *increase the number of teachers specialized in Education Sciences and PhD in specific Didactics, in areas where they are nonexistent.*

---

## **3. Pessoal não-docente**

### **Perguntas 3.1. a 3.3.**

---

#### **3.1. Competência profissional e técnica.**

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

*Sim*

#### **3.2. Adequação em número.**

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

*Sim*

#### **3.3. Dinâmica de formação.**

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

*Em parte*

### **3.4. Apreciação global do pessoal não-docente**

---

#### **3.4.1. Apreciação global**

- *Pessoal não-docente, em geral adequado tanto em número como na qualificação.*

- *Não há informação no RAA sobre a organização de cursos de formação para o pessoal não-docente. Contudo, durante a visita, a CAE foi informada da existência de um plano geral de formação contínua do IP e que a ESEC também pode solicitar formação específica.*

#### **3.4.1. Global appraisal**

- *Non-teaching staff, generally adequate both in number and qualification.*

- *There is no information in the RAA regarding the organization of training courses for the non-teaching staff. During the visit, EEC was informed of a general plan for continued PI training and that ESEC could also request specific training.*

#### **3.4.2. Pontos fortes**

*Nada a destacar.*

#### **3.4.2. Strengths**

*Nothing to report.*

#### **3.4.3. Recomendações de melhoria**

- *Incluir nos processos de autoavaliação dados sobre dinâmicas de formação.*

#### **3.4.3. Recommendations for improvement**

- *Include information regarding training dynamics in the self-assessment processes.*

## **4. Estudantes**

### **Pergunta 4.1.**

---

#### **4.1. Procura do ciclo de estudos.**

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

*Sim*

### **4.2. Apreciação global do corpo discente**

---

#### **4.2.1. Apreciação global**

- *Elevada procura do CE, embora tenha vindo a decrescer (275-279-101).*

- *Número de alunos atuais: 147 (50-54-43).*

- *Oferta de vagas (48) e número máximo de admissões (60).*

- *Classificação média de entrada: 132-129.*

- *Os alunos em geral manifestam-se satisfeitos com o CE e com a atenção recebida dos professores.*

#### **4.2.1. Global appraisal**

- *High demand for SC, nevertheless it has been decreasing (275-279-101).*

- *Current student numbers: 147 (50-54-43).*

- Vacancy supply (48) and maximum admission number (60).
- Average entry rate: 132-129.
- Students in general are satisfied with the SC and with the attention received from the teachers.

#### **4.2.2. Pontos fortes**

- Procura e inscrições de estudantes elevadas, embora se registe diminuição.

#### **4.2.2. Strengths**

- High demand and high student applications, although it has been decreasing.

#### **4.2.3. Recomendações de melhoria**

- Analisar a descida da procura do CE por candidatos.

#### **4.2.3. Recommendations for improvement**

- Analyze the decrease of demand for the SC by the applicants.

## **5. Resultados académicos**

### **Perguntas 5.1. e 5.2.**

---

#### **5.1. Sucesso escolar**

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

*Sim*

#### **5.2. Empregabilidade**

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

*Sim*

### **5.3. Apreciação global dos resultados académicos**

---

#### **5.3.1. Apreciação global**

- Resultados académicos bons, elevada taxa de sucesso académico e taxa de graduação em N anos boa (64%, 88% e 76%), embora com oscilação.
- Taxa de sucesso académico: 94% nos últimos 3 anos letivos, em geral, em todas as áreas científicas, com taxas entre 87% e 100%.
- Não há informação sobre o acompanhamento do sucesso escolar, mas este mostra-se adequado
- Segundo dados fornecidos, só havia 2,4% de desempregados entre os diplomados do CE em 2017. De destacar que 75% dos diplomados do CE continuam estudos.
- A maioria dos diplomados continuam estudos depois da conclusão deste CE.

#### **5.3.1. Global appraisal**

- Good academic results, high academic success rate and graduation rate on N years (64%, 88% and 76%), although with oscillation.
- Academic success rate: 94% in the last three years, in general, in all scientific areas, rates are between 75% and 100%.
- There is no information regarding academic success monitoring, but it seems accordingly.
- According to the information provided, there were only 2.4% of unemployed among SC graduates in 2017. Note that 75% of the graduates continue studying.
- Most graduates continue studying after concluding this SC.

#### **5.3.2. Pontos fortes**

- Elevada taxa de sucesso académico. Continuação de estudos em Mestrado.

#### **5.3.2. Strengths**

- High academic success rate. Most students apply for master's degree.

#### **5.3.3. Recomendações de melhoria**

- Analisar a taxa de graduados em N anos.

### 5.3.3. Recommendations for improvement

- Analyze graduate rate for N years.

## 6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

### Perguntas 6.1. a 6.5.

---

#### 6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

*Em parte*

#### 6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

*Em parte*

#### 6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

*Em parte*

#### 6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

*Em parte*

#### 6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

*Em parte*

## 6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

---

### 6.6.1. Apreciação global

- Bastante razoável a produção científica e a participação em projetos, embora desigual no conjunto do corpo docente. As fichas dos docentes evidenciam uma produção científica desigual: 3 ou mais publicações científicas (12 docentes); entre 1 e 2 publicações científicas (4 docentes); sem publicações científicas, mas com outras publicações - livros e comunicações (4 docentes); sem publicação (9 docentes)
- Dezanove dos 33 docentes integram centros de investigação bem classificados. Contudo, apenas 6 participam em centros de investigação de clara vinculação com a área do CE.
- Há bastantes participações em congressos e livros, além de outros trabalhos académicos.
- A descrição das atividades parece interessante, mas não fornece informações sobre o que os docentes desenvolvem. A CAE não obteve evidências se são apenas alguns ou a maioria dos docentes que estão envolvidos nestas atividades.
- A participação em projetos de investigação é muito desigual e parece baixa: apenas 7 docentes declaram ter participado em projetos. É referida a coordenação ou participação em 7 projetos.

### 6.6.1. Global appraisal

- Faculty's scientific production and project participation, although uneven, is quite reasonable. Teacher records show uneven scientific production: 3 or more scientific publications (12 teachers), between 1 and 2 scientific publications (4 teachers), no scientific publications but with other publications – books and communications (4 teachers), no publications (9 teachers).
- 19 out of 33 teachers are in well ranked research centers. However, only 6 collaborate in research centers that are clearly linked to the SC area.
- There are many participations in congresses and books, as well as other academic works.
- Activity description seems interesting, but it does not reveal information about what the teachers do. CAE did not get any evidence regarding if there are a few or most teachers that are involved in those activities.
- Research project participation appears to be low and uneven: only 7 teachers declare having participated in projects. It is mentioned the coordination and participation in 7 projects.

**6.6.2. Pontos fortes**

- *Nada a destacar.*

**6.6.2. Strengths**

- *Nothing to highlight.*

**6.6.3. Recomendações de melhoria**

- *A produção científica, as atividades de desenvolvimento e a participação em projetos devem, em geral, aumentar, especialmente pelos docentes que não o fazem atualmente.*
- *Integrar as atividades de investigação nas UC como estratégia de aprendizagem para os estudantes*

**6.6.3. Recommendations for improvement**

- *Scientific production, development activities and project participation should increase, particularly that of the teachers that are not currently doing any of those activities.*
- *Integrating research activities in CU as a learning strategy for students.*

**7. Nível de internacionalização****Perguntas 7.1. a 7.3.**

---

**7.1. Mobilidade de estudantes e docentes**

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

*Em parte*

**7.2. Estudantes estrangeiros**

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

*Não*

**7.3. Participação em redes internacionais**

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

*Sim*

**7.4. Apreciação global do nível de internacionalização**

---

**7.4.1. Apreciação global**

- *A mobilidade internacional é alta no caso dos docentes, tanto in (66%) como out (37%), e baixa no caso dos estudantes, tanto in (0,1%) quanto out (2%). Ou seja, a internacionalização do CE, nos dois corpos, é desigual, sendo boa a mobilidade dos docentes, bem como a participação em redes internacionais da instituição, mas a mobilidade dos estudantes é muito baixa (Não se sabe a quantos estudantes corresponde a percentagem de 0,1%, apontada no RAA; na visita, a informação correspondeu a 1 estudante).*

**7.4.1. Global appraisal**

- *Considering the teachers, international mobility is high, both in (66%) and out (37%), and low regarding the students, both in (0.1%) and out (2%). That is, the SC internationalization is uneven considering teachers and students. Good mobility in teachers as well as their involvement in the institution's international networks, however, in students, their mobility is very low (it is not known to how many students 0.1% indicated in the RAA corresponds, but during the visit, the information corresponded to 1 student).*

**7.4.2. Pontos fortes**

- *Mobilidade de docentes e integração em redes internacionais.*

**7.4.2. Strengths**

- *Teacher mobility and involvement in international networks.*

**7.4.3. Recomendações de melhoria**

- *Aumentar consideravelmente a mobilidade dos estudantes.*

**7.4.3. Recommendations for improvement**

- *Considerably increase student mobility.*

## 8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

### Perguntas 8.1 a 8.6

---

#### 8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

*Não (continua no campo 8.2)*

#### 8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

*Sim*

#### 8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

*Sim*

#### 8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

*Sim*

#### 8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

*Em parte*

#### 8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

*Sim*

#### 8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

*<sem resposta>*

#### 8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

*<no answer>*

## 8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

---

### 8.7.1. Apreciação global

- O SIGQ não está acreditado pela A3ES, embora tenha sido referido que será submetido este ano.
- Existem mecanismos de garantia da qualidade, coordenadores e estruturas de apoio. De acordo com o RAA, 7.2.1. e as informações na visita, o processo de avaliação é baseado em: Relatório da UC, Relatório do CE e Relatório da Unidade Orgânica.
- Os docentes são avaliados no seu desempenho geral em cada dois anos e, anualmente, através do Relatório da UC que realizam. Há, ainda, a cada ano, Inquérito de satisfação dos alunos e Relatório do docente: Relatório da UC / docente,
- A equipa não docente também é avaliada de acordo com a legislação vigente, e existem estruturas de formação, embora no RAA não tenha sido detalhado qualquer procedimento ou oferta de formação, a IES informou existir um plano geral de formação.
- Para o pessoal não docente foram referidos os regulamentos aplicáveis e é feita referência ao centro de formação do IPC. Contudo, nenhum procedimento ou medida são detalhados.
- A informação pública do CE é feita através da rede da ESEC e do Gabinete de Comunicações e Relações Públicas. Além disso, a ESEC realiza outras ações publicitárias: eventos, recebe estudantes do ensino médio, anúncios em jornais locais

### 8.7.1. Global appraisal

- SIGQ is not accredited by A3ES, although it has been mentioned that it will be submitted to accreditations in this year.
- There are quality assurance mechanisms, support structures and coordinating mechanisms. According to RAA, 7.2.1. and the information collected during the interview, the assessment process is based in: CU Report, SC Report and

**Organic Unit Report.**

- The teachers are assessed on their overall performance every two years. Through the CU Report they are assessed annually. There is the Student Satisfaction Survey and the Teacher's Report as well, that is carried out each year.
- The non-teaching staff is also assessed according to the current legislation, and there are training structures, although in the RAA it has not been mentioned any procedure detail or training offer. IES informed that there is a general training plan.
- Regarding the non-teaching staff, there were mentioned the applicable regulations and IPC training Center is mentioned. However, there is no detail regarding procedures or measures applied.
- CE's public information is made through ESEC network and Communication and Public Relations Office. In addition, ESEC carries out other advertising activities: events, it receives high school students as well as posts advertisements in local newspapers.

**8.7.2. Pontos fortes**

- Nada a destacar.

**8.7.2. Strengths**

- Nothing to highlight.

**8.7.3. Recomendações de melhoria**

- Implementar um SIGQ certificado.
- Produzir sistematizações sobre os procedimentos seguidos na avaliação da qualidade.

**8.7.3. Recommendations for improvement**

- Implement a certified SIGQ.
- Produce systemizations on the quality assessment.

## **9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria**

**9.1. Evolução desde a avaliação anterior**

- No RAA, em I.3., é dada informação sobre a alteração da estrutura curricular e do currículo, de acordo com os novos regulamentos.
- São referidas melhorias em instalações e equipamentos (RAA I.4), que parecem adequadas, e novas parcerias com instituições para a IPP na componente de educação não formal.

**Análise SWOT:**

- A CAE apercebeu-se de vários dos pontos fortes referidos (ver RAA, 8.1.1.).

Como pontos fracos, ainda não totalmente ultrapassados, é referido:

- \* Articulação nem sempre evidente entre dimensões de História e Geografia nas UC História e Geografia I e II.2; adequação de carga de trabalho aos ECTS de algumas UC)

- \* Sobrecarga de Trabalho docente

Como Oportunidades a destacar para o CE, evidencia-se: Núcleo de Inovação e Pesquisa da Pedagogia no Ensino Superior; Realização de estágios em contextos não formais de educação; Possibilidade de vir a ser criada uma unidade de investigação ligada à Educação.

**9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment**

- In AER (I.3.), the information regarding curriculum and curricular structure change according with the new regulations, is given.
- It is mentioned improvements in facilities and equipment (AER I.4.), which seems appropriate, and new partnerships with institutions for IPP in the informal education component.

**SWOT analysis:**

- EEC recognized several strengths (cfr. AER, 8.1.1).

- As weak points and not fully overcome:

\* Articulation between CU of History and Geography 1 and History and Geography 2 is not always evident. Adequacy of workload to CU's ECTS's.

\* Teacher workload.

As Opportunities to highlight for the SC: Center for Innovation and Pedagogy Research in College Education; Placement of internships in non-formal education contexts; Possibility of creating a Research Unit linked to Education.

**9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura**

Em relação às ações de melhoria propostas no RAA, 8.2.1.,

- Duas dizem respeito à equipa docente e devem ser desenvolvidas no curto prazo:

\*Reuniões de articulação entre os professores de História / Geografia;

\*Concertação entre o número de ECTS, respeitando a carga de trabalho a exigir a cada estudante.

- As outras duas propostas de melhoria são da responsabilidade da instituição:

\*Reorganização da carga letiva atribuída aos professores, para proporcionar maior disponibilidade para a investigação

*científica e para um maior investimento em componentes pedagógicas;  
 \*Diversificar os canais de comunicação como diferentes centros de estágio.*

## 9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

*Regarding improvement actions proposed (cfr. AER 8.2.1.):*

- Two of them refer to the Faculty and should be developed in the short term:
- \* History and Geography teachers articulation meetings;
- \* Coordination between the ECTS number and the workload required to each student.
- The two other improvement proposals are the institutions' responsibility:
- \* Reorganization of the teacher's workload, in order to allow greater availability to scientific research and to greater investment in pedagogical components;
- \* Diversify communication channels as different internship centers.

## 10. Reestruturação curricular (se aplicável)

### 10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

*<sem resposta>*

### 10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

*<no answer>*

## 11. Observações finais

### 11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

*A CAE congratula-se pela IES, na pronúncia datada de 18-09-2019, referir tomar em consideração as recomendações feitas no relatório preliminar, com vista a melhorar o CE.*

### 11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

*The EEC welcomes the fact that the HEI, in its "pronúncia (18-09-2019), states that the recommendations made in the preliminary report will be taken into consideration to improve the study cycle.*

### 11.2. Observações

*<sem resposta>*

### 11.2. Observations

*<no answer>*

### 11.3. PDF (máx. 100kB)

*<sem resposta>*

## 12. Conclusões

### 12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

*Da análise do Relatório de Autoavaliação da IES e da visita, a CAE evidencia os aspetos abaixo enunciados que lhe permitem fazer a recomendação de Acreditação do Ciclo de Estudos - Licenciatura em Educação Básica.*

- *Plano de estudos, em geral, bem articulado, com algumas possibilidades de melhoria, através de pequenas alterações.*
- *Corpo docente, em geral, academicamente qualificado, sendo expressivamente formado por doutores, por especialistas, e, na maioria, com formação adequada para as UC em que lecionam. É estável na instituição, mas com produção científica desigual, e, também, com carga de trabalho excessiva, em alguns casos. A formação em Didática específica e metodologias de ensino, para algumas UC, necessita de ser reforçada.*
- *Pessoal não docente adequado, em geral, em número e qualificação. Não há suficiente explicitação sobre a dinâmica de formação contínua; contudo, houve informação sobre a existência de um plano de formação a nível da IES e a possibilidade de a própria UO poder solicitar formação específica.*

- Em relação aos estudantes, verifica-se elevada procura do CE, embora em declínio. O número atual de estudantes é adequado. A classificação média de entrada é de nível médio-alto.
- Evidenciam-se bons resultados académicos, alta taxa de sucesso e boa taxa de graduação dos estudantes em N anos. É praticamente inexistente o desemprego, entre os diplomados, e a maioria prossegue os seus estudos de mestrado após a conclusão do CE.
- Há docentes com produção científica, atividades de desenvolvimento e participação em projetos elevadas, mas, em geral, é bastante desigual, no conjunto do corpo docente.
- A internacionalização do Ciclo de Estudos é desigual, sendo boa a mobilidade dos docentes e a sua participação em redes internacionais, mas a mobilidade é muito baixa, nos estudantes.
- Não há Sistema Interno de Gestão da Qualidade certificado para A3ES, nem é fornecido um Relatório de Autoavaliação do Ciclo de Estudos. Todavia, existem mecanismos de Gestão da Qualidade, coordenadores e estruturas de apoio. Os docentes são avaliados no seu desempenho geral a cada dois anos, e, anualmente, através dos Relatórios das UC em que lecionam. A equipa não docente também é avaliada de acordo com a legislação vigente, e existem estruturas de formação, mas nenhum procedimento ou oferta de formação foi detalhado.
- A informação pública do Ciclo de Estudos é feita através da página da internet da ESEC e do Gabinete de Comunicações e Relações Públicas da IES. Além disso, a ESEC realiza outras ações publicitárias: eventos, recebe estudantes do ensino secundário, e emite anúncios em jornais locais.

- Melhoria do CE desde a última avaliação:
- No RAA, 1.3., a alteração da estrutura curricular e do currículo é reportada de acordo com as novas regulamentações São, também, reportadas melhorias em instalações e equipamentos (RAA I.4), que parecem adequadas, e novas parcerias com instituições, para as UC de IPP em contextos não formais de educação, que parecem adequadas.
- As propostas de melhorias feitas a partir da análise SWOT são coerentes e adequadas. Destacamos também as oportunidades indicadas (2, 3 e 6): 2 - Centro de Inovação e Pesquisa da Pedagogia no Ensino Superior - CINEP; 3 - Realização de estágios em contextos não formais de educação; e 6 - Possibilidade de vir a ser criada uma unidade de investigação ligada à Educação.

*Recomenda-se à IES que encontre medidas que lhe permitam ultrapassar algumas fragilidades identificadas ao longo deste Relatório, embora elas não comprometam, no momento, a qualidade do CE.*

#### 12.1. Global appraisal of the study programme

*From the analysis of the HEI Self-Assessment Report and the visit, CAE highlights the aspects listed below that allow it to make the recommendation of the Study Cycle Accreditation - Degree in Basic Education.*

- Study plan, in general, well-articulated, with some possibilities for improvement, through small changes.
- Faculty, in general, academically qualified, being expressively formed by doctorates, by specialists and, in the majority, with adequate training for the CU in which they teach. Teachers are stable in the institution, but with uneven scientific production, and with uneven and, in some cases, excessive workload. The training in specific didactics and teaching methodologies, for some CU, needs to be strengthened.
- In general, non-teaching staff is suitable in number and qualification. There is not enough explanation regarding the dynamics of continuous training, however, there was information on the existence of a training plan given by the HTI, as well as the possibility of the specific training being required by organic units.
- Regarding the students, there is a high demand for the SC, despite being declining. The current number of students is adequate. The average entry rate rating is medium to high.
- Good academic results, high success rate and good student graduation rates in N years are evident. There is virtually no unemployment among graduates, and most continue their master's studies after the completion of the SC.
- There are teachers with scientific production, development activities and participation in high projects, but, in general, it is quite uneven in the whole faculty.
- The internationalization of the Study Cycle is uneven, with good mobility of teachers and participation in international networks, but mobility is very low in students.
- SIGQ is not accredited by A3ES, although it has been mentioned that it will be submitted to accreditations in this year. There are quality assurance mechanisms, support structures and coordinating mechanisms. The teachers are assessed on their overall performance every two years. Through the CU Report they are assessed annually. There is the Student Satisfaction Survey and the Teacher's Report as well, that is carried out each year. The non-teaching staff is also assessed according to the current legislation, and there are training structures, but it has not been mentioned any procedure detail or training offer. SC's public information is made through ESEC network and Communication and Public Relations Office. In addition, ESEC carries out other advertising activities: events, it receives high school students as well as posts advertisements in local newspapers.
- SC improved since the last assessment.

-Curriculum and curriculum structure changes are reported to be according to new regulations (cfr. AER I.3.). Facilities and equipment improvement were also reported (cfr. AER I.4.) which seem appropriate; new partnerships were established with external institutions, for the IPP's CU in non-formal educational contexts, which seem appropriate as well.

- Proposals for improvements made from the SWOT analysis are coherent and appropriate. We also highlight the opportunities indicated (2, 3 and 6): 2 - Center for Innovation and Research of Pedagogy in Higher Education - CINEP; 3
- Placement of internships in non-formal education contexts; and 6 - Possibility of establishing a research unit linked to Education.

*It is recommended to the HEI to find measures to overcome some of the weaknesses identified throughout this Report, although they do not currently compromise the quality of the SC.*

#### **12.2. Recomendação final.**

**Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:**

*O ciclo de estudos deve ser acreditado*

#### **12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):**

*<sem resposta>*

#### **12.4. Condições:**

*<sem resposta>*

#### **12.4. Conditions to fulfil:**

*<no answer>*