

I. Evolução do ciclo de estudos desde a avaliação anterior

1. Decisão de acreditação na avaliação anterior.

1.1. Referência do anterior processo de avaliação.

ACEF/1415/0410072

1.2. Decisão do Conselho de Administração.

Acreditar com condições

1.3. Data da decisão.

2016-09-08

2. Síntese de medidas de melhoria do ciclo de estudos desde a avaliação anterior, designadamente na sequência de condições fixadas pelo CA e de recomendações da CAE.

2. Síntese de medidas de melhoria do ciclo de estudos desde a avaliação anterior, designadamente na sequência de condições fixadas pelo CA e de recomendações da CAE (Português e em Inglês, PDF, máx. 200kB).

[2._MEADL - SINTESE FINAL DESDE ULTIMA AVALAIACAO - Portugues Ingles.pdf](#)

3. Alterações relativas à estrutura curricular e/ou ao plano de estudos(alterações não incluídas no ponto 2).

3.1. A estrutura curricular foi alterada desde a submissão do guião na avaliação anterior?

Sim

3.1.1. Em caso afirmativo, apresentar uma explanação e fundamentação das alterações efetuadas.

ver ponto 2

3.1.1. If the answer was yes, present an explanation and justification of those modifications.

see point 2.

3.2. O plano de estudos foi alterado desde a submissão do guião na avaliação anterior?

Sim

3.2.1. Em caso afirmativo, apresentar uma explanação e fundamentação das alterações efetuadas.

ver ponto 2

3.2.1. If the answer was yes, present an explanation and justification of those modifications.

See point 2.

4. Alterações relativas a instalações, parcerias e estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem (alterações não incluídas no ponto 2)

4.1. Registaram-se alterações significativas quanto a instalações e equipamentos desde o anterior processo de avaliação?

Sim

4.1.1. Em caso afirmativo, apresentar uma breve explanação e fundamentação das alterações efetuadas.

As salas foram requalificadas, com suporte multimédia e insonorizadas.

As 2 salas de informática existentes – realizado upgrade dos equipamentos.

Foi criada 1 nova sala de Informática, com software especializado;

O ginásio foi requalificado;

Atendendo à situação pandémica, foram instaladas câmaras de vídeo e sistemas de som em 90% das salas para permitir que as aulas presenciais possam ser acompanhadas em simultâneo à distância.

A sala de figurinos foi alvo de intervenção com vista ao acondicionamento dos materiais e equipamentos utilizados pelo Curso de Teatro e Educação.

No presente ano letivo criou-se um Mini-estúdio TV com recurso à tecnologia CHROMA KEY para colmatar as dificuldades na realização dos trabalhos práticos dos alunos.

O sistema de sinalética, que utiliza o sistema colorADD, é revisto anualmente.

Foi adquirido um equipamento facilitador de mobilidade em escadas, para pessoas com mobilidade reduzida, que complementa o existente (rampas e elevadores).

4.1.1. If the answer was yes, present a brief explanation and justification of those modifications.

Classrooms were upgraded, with multimedia support and soundproofed.

The 2 existing computer rooms - equipment upgraded.

1 new computer room was created, with specialized software;

The gym was re-qualified;

In view of the pandemic situation, video cameras and sound systems were installed in 90% of the rooms to allow face-to-face classes to be simultaneously followed online.

The costume room was intervened in order to pack materials and equipment used by the Theater and Education Course.

In the current academic year, a Mini-studio TV was created using CHROMA KEY technology to overcome the difficulties in carrying out students' practical work.

The signage system, which uses the colorADD system, is reviewed annually.

An equipment to facilitate mobility on stairs was acquired for people with reduced mobility, which complements the existing one (ramps and elevators).

4.2. Registaram-se alterações significativas quanto a parcerias nacionais e internacionais no âmbito do ciclo de estudos desde o anterior processo de avaliação?

Sim

4.2.1. Em caso afirmativo, apresentar uma síntese das alterações ocorridas.

-No âmbito de vários CE da ESEC, incluído o CE em Educação e Lazer, está a ser desenvolvido uma parceria de cooperação com a Universidade de Glasgow, com a finalidade de adaptar o programa de Desenvolvimento Comunitário – ACTIVATE, criado pela Universidade de Glasgow, ao contexto Português. Com a designação de ACIONAR, o programa tem como objetivo capacitar agentes locais, que pretendam contribuir para uma mudança positiva nas suas comunidades, nas diversas vertentes, entre os quais a Educação para e pelo Lazer. Presentemente, a comissão diretiva do programa está a desenvolver uma parceria com a Associação Fernão Mendes Pinto (sediada em Montemor-o-Velho) para implementar o projeto piloto na Região Centro.

4.2.1. If the answer was yes, present a synthesis of those changes.

-Within the scope of several ESEC SC, including the SC in Education and Leisure, a cooperative partnership is being developed with the University of Glasgow, in order to adapt the Community Development program - ACTIVATE, created by the University of Glasgow, to the Portuguese context. With the name of ACIONAR, the program aims to train local agents, who intend to contribute to a positive change in their communities, in the various strands, including Education for and for Leisure. Currently, the program's board commission is developing a partnership with Associação Fernão Mendes Pinto (based in Montemor-o-Velho) to implement the pilot project in the Centro Region.

4.3. Registaram-se alterações significativas quanto a estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem desde o anterior processo de avaliação?

Não

4.3.1. Em caso afirmativo, apresentar uma síntese das alterações ocorridas.

-

4.3.1. If the answer was yes, present a synthesis of those changes.

-

4.4. (Quando aplicável) registaram-se alterações significativas quanto a locais de estágio e/ou formação em serviço, protocolos com as respetivas entidades e garantia de acompanhamento efetivo dos estudantes durante o estágio desde o anterior processo de avaliação?

Não

4.4.1. Em caso afirmativo, apresentar uma síntese das alterações ocorridas.

-

4.4.1. If the answer was yes, present a synthesis of those changes.

-

1. Caracterização do ciclo de estudos.

1.1 Instituição de ensino superior.

Instituto Politécnico De Coimbra

1.1.a. Outras Instituições de ensino superior.

1.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Escola Superior De Educação De Coimbra

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos.

Educação de Adultos e Desenvolvimento Local

1.3. Study programme.

Adult Education and Local Development

1.4. Grau.

Mestre

1.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (PDF, máx. 500kB).

[1.5._eadl-despacho_3163-2017_mestrado_eadl.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos.

Ciências da Educação

1.6. Main scientific area of the study programme.

Science of Education

1.7.1. Classificação CNAEF – primeira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos):

142

1.7.2. Classificação CNAEF – segunda área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:

812

1.7.3. Classificação CNAEF – terceira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:

-

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau.

120

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL n.º 74/2006, de 24 de março, com a redação do DL n.º 63/2016 de 13 de setembro):

Quatro Semestres

1.9. Duration of the study programme (article 3, DL no. 74/2006, March 24th, as written in the DL no. 63/2016, of September 13th):

Four semesters

1.10. Número máximo de admissões.

30

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e respetiva justificação.
Não se aplica

1.10.1. Intended maximum enrolment (if different from last year) and respective justification.
Not applicable

1.11. Condições específicas de ingresso.

De acordo com o Regulamento do Ciclo de Estudos conducente à obtenção do grau de Mestre pelo IPC, podem candidatar-se ao acesso ao ciclo de estudos conducente ao grau de mestre: a) Titulares do grau de licenciado ou equivalente legal, conferido por instituição de ensino superior nacional; b) Titulares de um grau académico superior estrangeiro, conferido na sequência de um 1.º ciclo de estudos organizado de acordo com os princípios do Processo de Bolonha por um Estado aderente a este Processo; c) Titulares de um grau académico superior estrangeiro, que seja reconhecido, pelo conselho técnico-científico da ESEC, como satisfazendo os objetivos do grau de licenciado; d) Detentores de um currículo escolar, científico ou profissional que seja reconhecido, pelo Conselho Técnico-Científico da ESEC, como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos.

1.11. Specific entry requirements.

In accordance with the Regulations of the Cycle of Studies leading to the degree of Master awarded by the IPC, the applicants to this cycle of studies will hold a) the degree of "Licenciado" or equivalent, b) a foreign academic degree in higher education, or a legal equivalent, awarded after a first cycle of studies organized under the principles of the Bologna Process has been completed in a State that subscribed to this Process, c) a foreign academic degree in higher education which is recognized by ESEC Technical-Scientific Board as meeting the objectives of the degree of "Licenciado", and d) will hold an academic, scientific or professional curriculum vitae which is recognized by Technical-Scientific Boards as attesting to the capability to complete this cycle of studies.

1.12. Regime de funcionamento.

Pós Laboral

1.12.1. Se outro, especifique:

Não se aplica

1.12.1. If other, specify:

Does not apply

1.13. Local onde o ciclo de estudos será ministrado:

Escola Superior de Educação de Coimbra

1.14. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário da República (PDF, máx. 500kB).

[1.14._despacho_n.o_3649-2019_de_1_de_abril_-_alt_regulamento_creditacoes.pdf](#)

1.15. Observações.

Por erro foi atribuída à segunda área fundamental do ciclo de estudos a classificação CNAEF, 812 (Turismo e Lazer) quando deveria ter atribuída a classificação 310 (Ciências Sociais e do Comportamento)

1.15. Observations.

By mistake the CNAEF, 812 (Tourism and Leisure) classification was attributed to the second fundamental area of the study cycle when the classification 310 (Social and Behavioral Sciences) should have been attributed.

2. Estrutura Curricular. Aprendizagem e ensino centrados no estudante.

2.1. Percursos alternativos, como ramos, variantes, áreas de especialização de mestrado ou especialidades de doutoramento, em que o ciclo de estudos se estrutura (se aplicável)

2.1. Ramos, opções, perfis, maior/menor, ou outras formas de organização em que o ciclo de estudos se estrutura (se aplicável) / Branches, options, profiles, major/minor, or other forms of organisation compatible with the structure of the study programme (if applicable)

Opções/Ramos/... (se aplicável):

Options/Branches/... (if applicable):

<sem resposta>

2.2. Estrutura curricular (a repetir para cada um dos percursos alternativos)

2.2. Estrutura Curricular - Não de aplica

2.2.1. Ramo, opção, perfil, maior/menor, ou outra (se aplicável).

Não de aplica

2.2.1. Branches, options, profiles, major/minor, or other (if applicable)

Does not apply

2.2.2. Áreas científicas e créditos necessários à obtenção do grau / Scientific areas and credits that must be obtained before a degree is awarded

Área Científica / Scientific Area	Sigla / Acronym	ECTS Obrigatórios / Mandatory ECTS	ECTS Mínimos Optativos / Minimum Optional ECTS*	Observações / Observations
Ciências Sociais/ Ciências da Educação/ Social Sciences/Science of Education	CS/CE; SC/SE	72	6	
Ciências Sociais / Social Sciences	CS / SS	30	0	
Ciências da Educação/ Science of Education	CE/SE	12	0	
(3 Items)		114	6	

2.3. Metodologias de ensino e aprendizagem centradas no estudante.

2.3.1. Formas de garantia de que as metodologias de ensino e aprendizagem são adequadas aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes, favorecendo o seu papel ativo na criação do processo de aprendizagem.

Os docentes do CE recorrem a diversas estratégias de ensino-aprendizagem (EA) nas diferentes UC (e.g. trabalhos por projeto), aplicando metodologias participativas, ativas e colaborativas, utilizando plataformas de gestão da aprendizagem, e explorando práticas que se aproximam aos diferentes contextos de trabalho; recorrem a processos de EA que fomentam a interação entre professor-aluno na discussão e resolução de questões de natureza teórica e prática. Algumas UC articulam-se na elaboração de trabalhos conjuntos para que os estudantes possam otimizar as suas aprendizagens e conteúdos produzidos para avaliação em redor de um problema/temática. Os estudantes são também incentivados a participar em atividades extracurriculares (e.g., seminários, workshops). A forma de garantia de que as metodologias de EA são adequadas aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes é assegurada através dos procedimentos descritos no campo 2.4.

2.3.1. Means of ensuring that the learning and teaching methodologies are coherent with the learning outcomes (knowledge, skills and competences) to be achieved by students, favouring their active role in the creation of the learning process.

Professors of the SC use different teaching-learning (TL) strategies in the different CU (e.g. work by project), applying participatory, active and collaborative methodologies, using learning management platforms, and exploring practices that approach different working contexts; they use TL processes that foster interaction between teacher-student in the discussion and resolution of theoretical and practical issues. Some CU are articulated in the elaboration of joint works so that students can optimize their learning and content produced for evaluation around a problem/theme. Students are also encouraged to participate in extracurricular activities (e.g., seminars, workshops). The form of guarantee that the TL methodologies are adequate to the learning outcomes (knowledge, skill and competences) to be achieved by students is ensured through the procedures described in 2.4.

2.3.2. Forma de verificação de que a carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Considerando a adaptação dos planos de estudo dos ciclos de estudos da ESEC aos princípios de Bolonha, e após audição dos estudantes, foi aprovado em sede de Conselho Técnico-Científico da ESEC uma correspondência de 1 ECTS a 28 horas de trabalho total. De forma a verificar a adequação da carga de trabalho proposta, recorre-se aos seguintes procedimentos, tal como o descrito de forma mais pormenorizada no campo das observações (ponto 2.4 desta secção): elaboração do Relatório da Unidade Curricular (RUC); elaboração do Relatório de Avaliação do Curso (RAC); análise dos inquéritos pedagógicos aplicados aos estudantes. Para além disso, os docentes do ciclo de estudos questionam os estudantes, no final de cada UC, sobre a adequação da carga média de trabalho realizada para verificar a correspondência ao estimado em ECTS, e a devida coerência entre os conteúdos, os objetivos, metodologias e avaliação.

2.3.2. Means of verifying that the required average student workload corresponds to the estimated in ECTS.

Considering the adaptation of the study plans of the ESEC study cycles to the Bologna process, and after listening the students, a correspondence of 1 ECTS to 28 hours of total work was approved by the ESEC Technical-Scientific Council. In order to check the adequacy of the proposed workload, the following procedures are used, as described in more detail in the field of observations (point 2.4 of this section): preparation of the Course Unit Report (RUC);

preparation of the Course Evaluation Report (RAC); analysis of pedagogical surveys applied to students. In addition, the teachers of the study cycle question the students, at the end of each UC, about the adequacy of the average workload performed to verify the correspondence to the estimated in ECTS, and the due coherence between the contents, objectives, methodologies and evaluation.

2.3.3. Formas de garantia de que a avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos de aprendizagem.

Os docentes do CE utilizam diversos métodos de avaliação que permitem avaliar a diversidade de competências, objetivos e conteúdos expressos nas respetivas UC, incluindo propostas de avaliação em grupo e individual, através da análise e avaliação de trabalhos e projetos escritos, de apresentações orais, de testes, entre outros formatos de avaliação. Para garantir que a avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos de aprendizagem é efetuada uma apreciação da Ficha da Unidade Curricular, pelo diretor de curso, pelo coordenador de área científica, pelo conselho Técnico Científico e pelo Conselho Pedagógico, de acordo com o descrito no ponto 2.4 desta secção.

2.3.3. Means of ensuring that the student assessment methodologies are aligned with the intended learning outcomes.

Professors of the SC use several assessment methods that allow assessing the diversity of skills, outcomes and contents expressed in the respective CU, including group and individual assessment proposals, through the analysis and assessment of written works and projects, oral presentations, tests, among other evaluation formats. In order to ensure that the students' learning assessment is made according to the learning objectives, an assessment of the Program is made by the course director, by the scientific area coordinator, by the Scientific Technical Council and by the Pedagogical Council, as described in 2.4 section.

2.4. Observações

2.4 Observações.

De acordo com os regulamentos em vigor na ESEC-IPC, as Fichas de Unidades Curriculares (FUC) Plurianuais são elaboradas pelos docentes do CE e apreciadas pelo Coordenador de Área Científica, pelo Conselho Técnico Científico (CTC) e pelo Conselho Pedagógico (CP). Para além desse procedimento, o IPC elaborou um regulamento que define os procedimentos de criação e apreciação das FUC de Edição: ao docente compete desenvolver e submeter a proposta da FUC na plataforma InforDocente; depois de submetida, a proposta é apreciada pelo Diretor de Curso e pelo Coordenador de Área Científica à qual a UC está indexada; após apreciação favorável destes, a proposta é enviada para apreciação pelo CTC e CP; depois de apreciação favorável nos dois órgãos, a proposta é aprovada e disponibilizada.

Também está em vigor na ESEC-IPC um procedimento de avaliação das unidades curriculares e do curso. No final de cada semestre, cada docente elabora o respetivo Relatório da Unidade Curricular (RUC).

No final do ano letivo uma comissão de curso, composta por docentes e estudantes do CE, elabora o Relatório de Avaliação do Curso (RAC), que inclui a elaboração de uma Análise SWOT do curso. Os respetivos relatórios são posteriormente apreciados em sede de CTC e CP.

A ESEC-IPC também adota um mecanismo de avaliação das UC através de inquéritos de avaliação pedagógica aplicados aos estudantes de cada UC.

Estes mecanismos asseguram, assim:

- a) que a garantia de que as metodologias de ensino e aprendizagem são adequadas aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes, favorecendo o seu papel ativo na criação do processo de aprendizagem.*
- b) que a carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS;*
- c) que a avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos de aprendizagem.*

2.4 Observations.

In accordance with the regulations in force at the ESEC-IPC, the Multi-Year Course Units (FUC) Forms are prepared by professor of the SC and assessed by the Scientific Area Coordinator, the Technical-Scientific Council (CTC) and the Pedagogical Council (CP). In addition to this procedure, the IPC drew up a regulation that defines the procedures for creating and assessing FUC Editing: the professor is responsible for developing and submitting the FUC proposal on the InforDocente platform; after being submitted, the proposal is considered by the Course Director and the Scientific Area Coordinator to which the UC is indexed; after a favourable appraisal, the proposal is sent for appreciation by the CTC and CP; after a favourable assessment by both bodies, the proposal is approved and made available.

A procedure for evaluating the course units and the SC is also in place at ESEC-IPC. At the end of each semester, each professor prepares the respective Course Unit Report (RUC).

At the end of the academic year, a course commission, composed by professors and students from the SC, prepares the Course Evaluation Report (RAC), which includes the preparation of a SWOT Analysis of the CE. The respective reports are subsequently considered by CTC and CP.

ESEC-IPC also adopts a UC assessment mechanism through pedagogical assessment surveys applied to students from each CU.

These mechanisms thus ensure:

- a) the guarantee that the teaching and learning methodologies are adequate to the learning outcomes (knowledge, skills and competences) to be developed by the students, favouring their active role in creating the learning process.
- b) that the average workload required by students corresponds to that estimated in ECTS;
- c) that the assessment of student learning is made according to the learning objectives.

3. Pessoal Docente

3.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos.

3.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos.

Nuno Manuel dos Santos Carvalho

3.3 Equipa docente do ciclo de estudos (preenchimento automático)

3.3. Equipa docente do ciclo de estudos / Study programme's teaching staff

Nome / Name	Categoria / Category	Grau / Degree	Especialista / Specialist	Área científica / Scientific Area	Regime de tempo / Employment link	Informação/ Information
Dina Isabel Mendes Soeiro	Professor Adjunto ou equivalente	Mestre		Ciências da Educação	100	Ficha submetida
Fernando Manuel Lourenço Martins	Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		Matemática	100	Ficha submetida
Maria do Rosário Campos Mira	Professor Adjunto ou equivalente	Doutor	Título de especialista (DL 206/2009)	Turismo	100	Ficha submetida
Nelson Manuel dos Santos Dias	Professor Adjunto ou equivalente	Mestre		Sociologia	20	Ficha submetida
Nuno Manuel dos Santos Carvalho	Professor Coordenador ou equivalente	Doutor		Sociologia	100	Ficha submetida
Ricardo José Espírito Santo de Melo	Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		Turismo, Lazer e Cultura – Ramos Lazer e Desporto	100	Ficha submetida
Sílvia Maria Rodrigues da Cruz Parreiral	Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		Ciências da Educação	100	Ficha submetida
Vanessa Sofia Duarte Alcântara de Sousa	Assistente ou equivalente	Mestre		Planeamento e Avaliação de Processos de Desenvolvimento	17	Ficha submetida
					637	

<sem resposta>

3.4. Dados quantitativos relativos à equipa docente do ciclo de estudos.

3.4.1. Total de docentes do ciclo de estudos (nº e ETI)

3.4.1.1. Número total de docentes.

8

3.4.1.2. Número total de ETI.

6.37

3.4.2. Corpo docente próprio do ciclo de estudos

3.4.2. Corpo docente próprio – docentes do ciclo de estudos em tempo integral / Number of teaching staff with a full time employment in the institution.*

Corpo docente próprio / Full time teaching staff	Nº de docentes / Staff number	% em relação ao total de ETI / % relative to the total FTE
Nº de docentes do ciclo de estudos em tempo integral na instituição / No. of teaching staff with a full time link to the institution:	6	94.191522762951

3.4.3. Corpo docente do ciclo de estudos academicamente qualificado

3.4.3. Corpo docente academicamente qualificado – docentes do ciclo de estudos com o grau de doutor / Academically qualified teaching staff – staff holding a PhD

Corpo docente academicamente qualificado / Academically qualified teaching staff	Nº de docentes (ETI) / Staff number in FTE	% em relação ao total de ETI* / % relative to the total FTE*
Docentes do ciclo de estudos com o grau de doutor (ETI) / Teaching staff holding a PhD (FTE):	5	78.492935635793

3.4.4. Corpo docente do ciclo de estudos especializado

3.4.4. Corpo docente do ciclo de estudos especializado / Specialised teaching staff of the study programme

Corpo docente especializado / Specialized teaching staff	Nº de docentes (ETI) / Staff number in FTE	% em relação ao total de ETI* / % relative to the total FTE*	
Docentes do ciclo de estudos com o grau de doutor especializados nas áreas fundamentais do ciclo de estudos (ETI) / Teaching staff holding a PhD and specialised in the fundamental areas of the study programme	4	62.794348508634	6.37
Especialistas, não doutorados, de reconhecida experiência e competência profissional nas áreas fundamentais do ciclo de estudos (ETI) / Specialists not holding a PhD, with well recognised experience and professional capacity in the fundamental areas of the study programme	0.17	2.668759811617	6.37

3.4.5. Estabilidade do corpo docente e dinâmica de formação

3.4.5. Estabilidade e dinâmica de formação do corpo docente / Stability and development dynamics of the teaching staff

Estabilidade e dinâmica de formação / Stability and training dynamics	Nº de docentes (ETI) / Staff number in FTE	% em relação ao total de ETI* / % relative to the total FTE*	
Docentes do ciclo de estudos em tempo integral com uma ligação à instituição por um período superior a três anos / Teaching staff of the study programme with a full time link to the institution for over 3 years	6	94.191522762951	6.37
Docentes do ciclo de estudos inscritos em programas de doutoramento há mais de um ano (ETI) / FTE number of teaching staff registered in PhD programmes for over one year	0	0	6.37

4. Pessoal Não Docente

4.1. Número e regime de dedicação do pessoal não docente afeto à lecionação do ciclo de estudos.

ESEC TV - 5

CeMeiA - Centro de Meios Audiovisuais - 3

CDI - Centro de Documentação e Informação - 4

Gabinete de Mestrados e Pós-Graduações - 2

GCRP - Gab. Comunicação e Relações Públicas -4

NESP - Núcleo de Estágios e Saídas Profissionais - 1

NDSIM - Núcleo de Desenvolvimento de Sistemas In terativos e Multimédia - 1

Tesouraria - 2

Secretariado C TC, CP, AR e Presidente - 4

SGA - Serviço de Gestão Académica - 6

UAP - Unidade de Apoio a Projetos / ESE C LANGUAGE CENTER- 1

SGF - Serviços de G. Financeira - 1

RH - Recursos Humanos - 1

SAEP - Serviço de Aproveitamento Económico e Património - 2

GRI - Gabinete de Relações Internacionais - 2

Serviço Apoio Logístico - 7

CIC - Centro de Informática e Comunicações - 3

GQ - Gabinete da Qualidade - 3

Intérpretes de Língua Gestual Portuguesa - 4

Total – 56 elementos (51 num regime de dedicação de 100%, 1 num regime de 80% e 4 num regime de Prestação Serviços).

4.1. Number and employment regime of the non-academic staff allocated to the study programme in the present year.

TV Media Production - 5

CeMeiA - Audiovisual Media Center - 3

Library - 4

Master's and Post-Graduate Office - 2

GCRP Office - 4

NESP Office - 1

NDSIM Office - 1

Bursar's Office - 2

Main Office - 4

Registrar's Office - 6

Development Office/ Elective Course Admin. 1

Financial Office - 1

Human Resources - 1

Inventory and Purchases Offices - 2

International Relations Office - 2

Maintenance - 7

CIC - Communications & Computer Center - 3

Quality Management Offices - 3

Sign Language Interpreters - 4

Total - 56 elements (49 in a system of 100% dedication, 1 in a regime of 80% and 4 in a regime of Services provision).

4.2. Qualificação do pessoal não docente de apoio à lecionação do ciclo de estudos.

Qualificação:

Carreira de Informática - 3

Técnicos Superiores - 40

Assistentes Técnicos - 6

Assistentes Operacionais - 7

Habilitações:

Mestres - 7

Licenciados - 35

12º ano - 6

9º ano - 4

< 9º ano - 4

4.2. Qualification of the non-academic staff supporting the study programme.

Qualification:

Career Computer - 3

Senior Official - 40

Technical Assistants - 6

Operational Assistants - 7

Degrees:

Masters - 7

Graduates - 35

12th grade - 6

9th grade - 4

< 9th grade - 4

5. Estudantes

5.1. Estudantes inscritos no ciclo de estudos no ano letivo em curso

5.1.1. Estudantes inscritos no ciclo de estudos no ano letivo em curso

5.1.1. Total de estudantes inscritos.

11

5.1.2. Caracterização por género

5.1.1. Caracterização por género / Characterisation by gender

Género / Gender	%
Masculino / Male	54.5
Feminino / Female	45.5

5.1.3. Estudantes inscritos por ano curricular.

5.1.3. Estudantes inscritos por ano curricular / Students enrolled in each curricular year

Ano Curricular / Curricular Year	Nº de estudantes / Number of students
1º ano curricular do 2º ciclo	8
2º ano curricular do 2º ciclo	3
	11

5.2. Procura do ciclo de estudos.

5.2. Procura do ciclo de estudos / Study programme's demand

	Penúltimo ano / One before the last year	Último ano/ Last year	Ano corrente / Current year
N.º de vagas / No. of vacancies	30	30	30
N.º de candidatos / No. of candidates	6	5	12
N.º de colocados / No. of accepted candidates	6	5	11
N.º de inscritos 1º ano 1ª vez / No. of first time enrolled	0	4	8
Nota de candidatura do último colocado / Entrance mark of the last accepted candidate	0	0	0
Nota média de entrada / Average entrance mark	0	0	0

5.3. Eventual informação adicional sobre a caracterização dos estudantes

5.3. Eventual informação adicional sobre a caracterização dos estudantes.

nada a acrescentar

5.3. Eventual additional information characterising the students.

nothing to add

6. Resultados

6.1. Resultados Académicos

6.1.1. Eficiência formativa.

6.1.1. Eficiência formativa / Graduation efficiency

	Antepenúltimo ano / Two before the last year	Penúltimo ano / One before the last year	Último ano / Last year
N.º graduados / No. of graduates	4	3	0
N.º graduados em N anos / No. of graduates in N years*	1	0	0
N.º graduados em N+1 anos / No. of graduates in N+1 years	2	2	0
N.º graduados em N+2 anos / No. of graduates in N+2 years	0	0	0
N.º graduados em mais de N+2 anos / No. of graduates in more than N+2 years	1	1	0

Pergunta 6.1.2. a 6.1.3.

6.1.2. Apresentar relação de teses defendidas nos três últimos anos, indicando, para cada uma, o título, o ano de conclusão e o resultado final (exclusivamente para cursos de doutoramento).

Não se aplica

6.1.2. List of defended theses over the last three years, indicating the title, year of completion and the final result (only for PhD programmes).

Not applicable

6.1.3. Comparação do sucesso escolar nas diferentes áreas científicas do ciclo de estudos e respetivas unidades curriculares.

Considerando que, após decorrida a última avaliação efetuada pela A3ES, o CE apenas funcionou no ano letivo de 2019-2020, verificou-se que nesse ano letivo:

- as UC indexadas à área científica de Ciências da Educação apresentaram uma taxa de aprovação média de 100%: Educação ao Longo da Vida (100%); Desenvolvimento e Educação (100%); Modelos e Práticas de Adultos de Adultos (100%); Seminário de Projeto (100%).

- as UC indexadas à área científica de Ciências Sociais apresentaram uma taxa de aprovação média de 100%: Desenvolvimento e Educação (100%); Metodologias de Investigação (100%); Turismo de Natureza (100%); Desenvolvimento Local (100%) Associativismo e Desenvolvimento (100%); Planeamento e Organização de Projetos (100%); Análise de Dados Qualitativos e Quantitativos (100%); Seminário de Projeto (100%).

6.1.3. Comparison of the academic success in the different scientific areas of the study programme and the respective curricular units.

Considering that, after the last evaluation carried out by A3ES, the SC only worked in the academic year of 2019-2020 and, in this regard, it was found that in that academic year:

CU indexed to the scientific area of Sciences of Education presented an average approval rate of 100%: Lifelong Education (100%); Development and Education (100%); Models and Practices of Adult Education (100%); Seminar Project (100%)

CU indexed to the scientific area of Social Sciences obtained an average approval rate of 100%: Development and Education (100%); Research Methods (100%); Nature Tourism (100%); Local Development Local (100%); Associativism and Development (100%); Project Planning and Organization (100%); Analysis of Qualitative and Quantitative Data (100%); Project Seminar (100%)

6.1.4. Empregabilidade.

6.1.4.1. Dados sobre desemprego dos diplomados do ciclo de estudos (estatísticas da DGEEC ou estatísticas e estudos próprios, com indicação do ano e fonte de informação).

De acordo com os dados obtidos no site da Direção Geral de Estatísticas da Educação e Ciência, entre o período de 2000 e 2019, diplomaram-se 55 estudantes no CE em Educação de Adultos e Desenvolvimento Local, sendo que apenas um (1,8%) se encontrava à data da recolha dos dados em situação de desemprego.

6.1.4.1. Data on the unemployment of study programme graduates (statistics from the Ministry or own statistics and studies, indicating the year and the data source).

According to the data obtained from the website of the Direção Geral de Estatísticas da Educação e Ciência, between 2000 and 2019, 55 students have graduated in the Adult Education and Local Development, with only one (1.8%) unemployed in the date of the data collection.

6.1.4.2. Reflexão sobre os dados de empregabilidade.

Considerando-se os dados de empregabilidade acima descritos (apenas 1,8% do total de diplomados no CE), os dados de empregabilidade, em termos percentuais, são muito positivos.

6.1.4.2. Reflection on the employability data.

Considering the employability data described above (only 1.8% of the total number of graduates in the EC), the employability data, in percentage terms, are very positive.

6.2. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas.

6.2.1. Centro(s) de investigação, na área do ciclo de estudos, em que os docentes desenvolvem a sua atividade científica

6.2.1. Centro(s) de investigação, na área do ciclo de estudos, em que os docentes desenvolvem a sua actividade

científica / Research Centre(s) in the area of the study programme, where the teachers develop their scientific activities

Centro de Investigação / Research Centre	Classificação (FCT) / Mark (FCT)	IES / Institution	N.º de docentes do ciclo de estudos integrados/ No. of integrated study programme's teachers	Observações / Observations
Centro Interdisciplinar de Ciências Sociais (CICS.NOVA) / Interdisciplinary Centre of Social Sciences (CICS.NOVA)	Muito Bom / Very Good	Faculdade de Ciências Sociais e Humanas (FCSH/UNL) / Faculty of Social Sciences and Humanities (FCSH/UNL)	1	-
Centro de Estudos (CES) / Centre for Social Studies (CES)	Excelente / Excellent	Universidade de Coimbra (UC) / University of Coimbra (UC)	1	-
Centro de Informática e Sistemas da Universidade de Coimbra (CISUC) / Centre for Informatics and Systems of the University of Coimbra (CISUC)	Excelente / Excellent	Universidade de Coimbra (UC) / University of Coimbra (UC)	1	-
Instituto de Telecomunicações – Polo de Lisboa / Instituto de Telecomunicações (IT) – Lisbon Polo	Muito Bom / Very Good	Instituto de Telecomunicações	1	-
Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX (CEIS20)	Bom / Good	Universidade de Coimbra (UC) / University of Coimbra (UC)	1	-
Centro de Investigação, Desenvolvimento e Inovação em Turismo (CITUR)	Bom / Good	Instituto Politécnico de Leiria (IPLEiria) / Polytechnic Institute of Leiria (IPLEiria)	2	-

Pergunta 6.2.2. a 6.2.5.

6.2.2. Mapa-resumo de publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros ou capítulos de livros, ou trabalhos de produção artística, relevantes para o ciclo de estudos.

<http://www.a3es.pt/si/iportal.php/cv/scientific-publication/formId/cb9417af-734d-e924-83e1-5fff091ccf46>

6.2.3. Mapa-resumo de outras publicações relevantes, designadamente de natureza pedagógica:

<http://www.a3es.pt/si/iportal.php/cv/other-scientific-publication/formId/cb9417af-734d-e924-83e1-5fff091ccf46>

6.2.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) científica(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos, e seu contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.

Os docentes do CE estão envolvidos em diversas atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) científica(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos, nomeadamente:

Projeto: Letras Prá Vida – Oficinas de Alfabetização de Adultos.

Descrição: Projeto a decorrer promovido pela Escola Superior de Educação de Coimbra.

Responsáveis: Dina Soeiro e Sílvia Parreiral.

Projeto: Escalada com Cegos e Amblíopes.

Descrição: Projeto desenvolvido em parceria com a ACAPO e com a empresa Rock & Walk

Responsável: Ricardo Melo.

Projeto: Programa ACIONAR.

Descrição: Programa a decorrer com o objetivo de capacitar agentes locais, que pretendam contribuir para uma mudança positiva nas suas comunidades, nas diversas vertentes, entre os quais a Educação para e pelo Lazer.

Responsáveis: Mário Montez, Ricardo Melo e António Leal.

- Inova Juntos - Perito contratado para a criação e dinamização de uma rede de municípios apostados no desenvolvimento sustentável (Brasil e Portugal): desenvolvido desde 2020 à atualidade. Responsável: Nelson Dias.

- Plano de Capacitação Intermunicipal da Região do Algarve - Consultor para a elaboração do diagnóstico de necessidades e plano de formação da CIM Algarve (16 municípios): desenvolvido em 2020. Responsável: Nelson Dias.

- Estratégia Local de Habitação do Concelho de Lagos – Consultor contratado para a sua elaboração. Município de Lagos e Associação Oficina: desenvolvido em 2020. Responsável: Nelson Dias.

- Carta Social do Conselho de Olhão - Consultor contratado para a elaboração do diagnóstico e do plano de desenvolvimento social: desenvolvido em 2020.

Responsável: Nelson Dias.

6.2.4. Technological and artistic development activities, services to the community and advanced training in the fundamental scientific area(s) of the study programme, and their real contribution to the national, regional or local development, the scientific culture and the cultural, sports or artistic activity.

Professors of the SC are involved in several technological and artistic development activities, services to the community and advanced training in the fundamental scientific area(s) of the study programme, namely:

- Letras Prá Vida - Adult Literacy Workshops. Ongoing project promoted by ESEC. Responsible: Dina Soeiro and Sílvia Parreiral.

- *Climbing with blind and partially sighted people. Project developed in partnership with ACAPO and with the company Rock & Walk. Responsible: Ricardo Melo.*

- *ACIONAR program: in progress with the objective of training local agents, who intend to contribute to a positive change in their communities, in the different aspects, including Education for and for Leisure. Responsible: Mário Montez, Ricardo Melo and António Leal.*

- *Inova Juntos - Expert contracted for the creation and promotion of a network of municipalities committed to sustainable development (Brazil and Portugal): developed since 2020 to the present. Responsible: Nelson Dias.*

- *Intermunicipal Training Plan for the Algarve Region - Consultant for the preparation of the needs diagnosis and training plan for CIM Algarve (16 municipalities): Project developed in 2020. Responsible: Nelson Dias.*

- *Local Housing Strategy in the Municipality of Lagos - Consultant hired to prepare it. Lagos Municipality and Oficina Association: Project developed in 2020. Responsible: Nelson Dias.*

- *Social Charter of the Council of Olhão - Consultant hired to prepare the diagnosis and the social development plan. Municipality of Olhão and Associação Oficina: Project developed in 2020. Responsible: Nelson Dias.*

6.2.5. Integração das atividades científicas, tecnológicas e artísticas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais, incluindo, quando aplicável, indicação dos principais projetos financiados e do volume de financiamento envolvido.

Os docentes do CE estão envolvidos em diversos projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais, nomeadamente:

- *Envelhecimento, Participação Social e Detecção Precoce da Dependência: Capacitar para a 4ª Idade: a decorrer no âmbito do programa Portugal 2020, código 02/SAICT/2016. Responsável: Sofia Silva.*

- *Campos de Férias em Portugal: a decorrer. Responsável: Ricardo Melo.*

- *Sport Tourism in Small Islands and Local Sustainable Development (LSD): a decorrer no âmbito da IRNIST. Responsáveis: Ricardo Melo e outros.*

- *Small Scale Sport Tourism Events and LSD: desenvolvido no âmbito da IRNIST. Responsáveis: Ricardo Melo e outros.*

6.2.5. Integration of scientific, technologic and artistic activities in projects and/or partnerships, national or international, including, when applicable, the main projects with external funding and the corresponding funding values.

Professors of the SC are involved in several national and international projects and / or partnerships, namely:

Aging, Social Participation and Early Detection of Dependence: Training for the Elderly: taking place under the Portugal 2020 program, code 02 / SAICT / 2016. Responsible: Sofia Silva.

- *Summer Camps in Portugal: in progress. Responsible: Ricardo Melo.*

- *Sport Tourism in Small Islands and Local Sustainable Development (LSD): taking place within the scope of IRNIST. Responsible: Ricardo Melo and others.*

- *Small Scale Sport Tourism Events and LSD: developed within the scope of IRNIST. Responsible: Ricardo Melo and others.*

6.3. Nível de internacionalização.

6.3.1. Mobilidade de estudantes e docentes

6.3.1. Mobilidade de estudantes e docentes / Mobility of students and teaching staff

	%
Alunos estrangeiros matriculados no ciclo de estudos / Foreign students enrolled in the study programme	0
Alunos em programas internacionais de mobilidade (in) / Students in international mobility programmes (in)	0
Alunos em programas internacionais de mobilidade (out) / Students in international mobility programmes (out)	0
Docentes estrangeiros, incluindo docentes em mobilidade (in) / Foreign teaching staff, including those in mobility (in)	1.3
Mobilidade de docentes na área científica do ciclo de estudos (out) / Teaching staff mobility in the scientific area of the study (out).	33.3

6.3.2. Participação em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos (redes de excelência, redes Erasmus).

6.3.2. Participação em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos (redes de excelência, redes Erasmus).

- ERASMUS+

- European Association for the Education of Adult (EAEA)

- European Network of Sport Education (ENSE)

- European Teacher Education Network (ETEN)

- International Play Association (IPA)

- International Research Network In Sport Tourism (IRNIST)

- Rede Ibérica de Programas de Educação Para Adultos Mayores em Universidades (RIPEAMU)

- World Leisure Organization (WLO)

6.3.2. Participation in international networks relevant for the study programme (excellence networks, Erasmus networks, etc.).

- ERASMUS+

- European Association for the Education of Adult (EAEA)

- European Network of Sport Education (ENSE)

- European Teacher Education Network (ETEN)

- International Play Association (IPA)

- International Research Network In Sport Tourism (IRNIST)

- Rede Ibérica de Programas de Educação Para Adultos Mayores em Universidades (RIPEAMU)

6.4. Eventual informação adicional sobre resultados.

6.4. Eventual informação adicional sobre resultados.

Os resultados apresentados em 6.3.1 refletem a média das mobilidades efetuadas em 2017/18, 2018/19 e 2019/20.

6.4. Eventual additional information on results.

The results presented at 6.3.1 are the mean of 2017/18, 2018/19 e 2019/20 mobilities

7. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

7.1 Existe um sistema interno de garantia da qualidade certificado pela A3ES

7.1. Existe um sistema interno de garantia da qualidade certificado pela A3ES (S/N)?

Se a resposta for afirmativa, a Instituição tem apenas que preencher os itens 7.1.1 e 7.1.2, ficando dispensada de preencher as secções 7.2.

Se a resposta for negativa, a Instituição tem que preencher a secção 7.2, podendo ainda, se o desejar, proceder ao preenchimento facultativo dos itens 7.1.1 e/ou 7.1.2.

Não

7.1.1. Hiperligação ao Manual da Qualidade.

<https://sigq.ipc.pt/node/6>

7.1.2. Anexar ficheiro PDF com o último relatório de autoavaliação do ciclo de estudos elaborado no âmbito do sistema interno de garantia da qualidade (PDF, máx. 500kB).

<sem resposta>

7.2 Garantia da Qualidade

7.2.1. Mecanismos de garantia da qualidade dos ciclos de estudos e das atividades desenvolvidas pelos Serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem, designadamente quanto aos procedimentos destinados à

recolha de informação (incluindo os resultados dos inquéritos aos estudantes e os resultados da monitorização do sucesso escolar), ao acompanhamento e avaliação periódica dos ciclos de estudos, à discussão e utilização dos resultados dessas avaliações na definição de medidas de melhoria e ao acompanhamento da implementação dessas medidas.

O Instituto Politécnico de Coimbra (IPC) submeteu o seu Sistema Interno de Garantia da Qualidade (SIGQ) a certificação junto da Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES) - Processo ASIGQ de 2020. Recebeu a visita da CAE em dezembro de 2020 e encontra-se, atualmente, a aguardar a emissão do Relatório Preliminar.

O IPC assume, através do seu SIGQ, uma política para a qualidade e para a melhoria contínua em todos os eixos de missão da Instituição. O SIGQ do IPC contempla os mecanismos de garantia da qualidade dos ciclos de estudos e das atividades desenvolvidas pelos Serviços e Estruturas de Apoio ao eixo de missão dedicado ao ensino e aprendizagem cumprindo integralmente o estipulado pelos referenciais da A3ES. Destacamos o Processo 02.05 integralmente devoto à definição e aplicação das regras de avaliação do seu desempenho formativo. Este processo de avaliação encontra-se sustentado num conjunto de indicadores que se consubstanciam em diversos documentos que estabelecem, de forma clara, as orientações que permitem produzir as evidências necessárias no âmbito dos mecanismos de Garantia da Qualidade das Instituições do Ensino Superior (Referencial 5), e.g. no RJIES (n.º 1 do art.º 147.º), no RJAES (art.º 12.º e 18.º) e nos documentos produzidos pela A3ES no que concerne à operacionalização dos processos de Avaliação, Acreditação de Cursos e Certificação dos Sistemas Internos de Garantia da Qualidade.

O processo de avaliação estabelecido assenta, fundamentalmente, nos sucessivos e hierárquicos níveis de intervenção agregados que a seguir se descrevem:

1) a Unidade Curricular (UC): A unidade base do sistema interno de garantia da qualidade do ensino no IPC é a UC. A UC constitui, face aos objetivos estabelecidos para os cursos, o ponto de partida para o processo de monitorização do funcionamento das atividades de ensino no IPC/ESEC com o desígnio de promover o aperfeiçoamento e a melhoria dos métodos de ensino, da avaliação dos estudantes e o seu envolvimento nos processos de ensino e aprendizagem. Este processo de monitorização é materializado pelo Relatório de Unidade Curricular (RUC) onde são apresentados não só os resultados dos inquéritos aos estudantes e os resultados da monitorização do sucesso escolar, bem como são identificadas, através de uma análise SWOT, as debilidades e ameaças da UC e propostas as possíveis medidas de melhoria que conduzam a um incremento significativo do desempenho da UC na avaliação seguinte. A responsabilidade deste processo é do docente responsável pela UC, bem como do Diretor/Coordenador de Curso a quem cabe verificar o preenchimento de todos os RUC do ciclo de estudos.

2) o Ciclo de Estudos (CE): Por cada curso é elaborado, com base nos RUC e demais indicadores previstos, um Relatório Anual de Curso (RAC) que privilegia uma reflexão crítica e prospetiva sobre as questões de natureza pedagógica evidenciando, através de uma análise SWOT, as debilidades e ameaças do curso e como se perspetiva que estas possam ser superadas num futuro próximo. Este é um processo participado em que quer o corpo docente do curso, quer os estudantes são chamados a intervir. Neste processo, o Diretor/Coordenador de Curso (que coordena um grupo de trabalho) deve propor ao Conselho Pedagógico um plano de actuação que inclua medidas corretivas, e a sua respetiva calendarização, com vista à resolução dos problemas identificados e à consequente melhoria do ensino. Ao Conselho Pedagógico cabe a responsabilidade de analisar os RAC, propondo os planos de atuação que considere necessários, e de os remeter ao Presidente da Unidade Orgânica de Ensino (UOE).

3) a Unidade Orgânica de Ensino (UOE): A avaliação da UOE/ESEC é, igualmente, formalizada através de um relatório (RUOE) síntese de apreciação da qualidade e adequação da oferta formativa e do ensino ministrado. O Presidente da UOE/ESEC submete o RUOE ao Presidente do IPC para que este, se assim o entender, o submeta à apreciação do Senado do IPC, nos termos do art. 40.º dos Estatutos do IPC. O Senado do IPC emite parecer sobre a avaliação de cada UOE, propondo ao Presidente do IPC as ações de melhoria da qualidade de ensino consideradas adequadas, bem como sobre a adequabilidade do processo de avaliação, podendo, se for caso disso, propor a sua revisão. Ao Presidente do IPC compete, a revisão, caso se demonstre essa necessidade, das linhas gerais de orientação da instituição no plano científico e pedagógico, bem como a inclusão de medidas no Plano Anual de Atividades. Destacamos que, anualmente, após a elaboração dos RAC e respetiva validação pelos Conselhos Pedagógicos, é promovida na ESEC (assim como em outras UOE) a apresentação pública - Dia da Qualidade - dos principais resultados aí vertidos.

O SIGQ permite ainda dar resposta ao disposto nos Referenciais 4, 5, 10 e 11 dos Referenciais para os Sistemas Internos de Garantia da Qualidade nas IES, integrando entre outros os seguintes Processos:

- P_02.21 que tramita as Propostas Sumárias de Planeamento, Controlo da Conceção, Alteração ou Revisão de Ciclo de Estudos, permitindo ao IPC dispor de processos para a conceção e aprovação da sua oferta formativa, garantindo que os cursos ministrados são concebidos e estruturados de modo a que possam atingir os objetivos fixados, designadamente os objetivos de aprendizagem;

- P_02.12 relativo ao procedimento para a emissão de cartas de curso, certidões e declarações diversas, incluindo o suplemento ao diploma;

- P_02.13 que permite a sinalização do insucesso e abandono escolar, bem como o seu acompanhamento pelo Gabinete de Apoio ao Estudante;

- P_02.15 que tramita o registo de grau estrangeiro ou realização de reconhecimento/equivalência de habilitações estrangeiras e o P_02.11 relativo à creditação de unidades curriculares, asseguram a adoção de procedimentos justos de reconhecimento de qualificações, períodos de estudos e aprendizagens prévias;

- P_02.17 relativo à gestão administrativa da avaliação dos estudantes e o P_01.08 relativo à gestão da comunicação e publicitação da informação, permite ao IPC dispor de mecanismos para garantir que a avaliação dos estudantes é efetuada de acordo com critérios, normas e procedimentos previamente definidos e publicitados, estabelecendo processos e ferramentas para a recolha, monitorização e atuação sobre informação relativa à progressão dos estudantes;

- P_01.10 tramita a gestão das reclamações, sugestões e elogios, disponibilizando mecanismos para lidar com reclamações dos estudantes, bem como de manifestação a sua opinião como parte interessada.

- No âmbito do Macroprocesso 07 são acompanhados os serviços e estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem, garantindo não só a definição de processos de trabalho, mas também a monitorização da satisfação da adequabilidade à missão para eles estabelecida, ou seja, da capacidade de corresponderem às expectativas e necessidades dos estudantes.

7.2.1. Mechanisms for quality assurance of the study programmes and the activities promoted by the services or structures supporting the teaching and learning processes, namely regarding the procedures for information collection (including the results of student surveys and the results of academic success monitoring), the monitoring and periodic assessment of the study programmes, the discussion and use of the results of these assessments to define improvement measures, and the monitoring of their implementation.

The Polytechnic Institute of Coimbra (IPC) submitted its Internal Quality Assurance System (SIGQ) for certification to A3ES - ASIGQ 2020 Process. It received a visit from CAE in December 2020 and is currently awaiting for the Preliminary Report.

The IPC assumes, through its SIGQ, a policy for quality and continuous improvement in all the Institution's mission axes. The IPC SIGQ contemplates the quality assurance mechanisms of its study cycles and activities developed by Services and Support Structures dedicated to teaching and learning mission axis, fully complying with the A3ES guidelines. We highlight Process 02.05 fully devoted to the definition and application of the rules for evaluating its educational performance. This evaluation process is supported by a set of indicators that are embodied in several documents that clearly establish the guidelines that allow the production of the necessary evidence within the scope of the Quality Assurance mechanisms of Higher Education Institutions (Reference 5), eg. in RJIES (no. 1 of art. 147), in RJAES (art. 12 and 18) and in documents produced by A3ES with regard to the operationalization of Courses' Assessment and Accreditation processes and Certification of Internal Quality Assurance Systems.

The established evaluation process is based, fundamentally, on the successive and hierarchical levels of aggregated intervention that are described below:

1) The Course Unit (CU): The base unit of the internal quality assurance system at IPC is the CU. In view of the objectives established for the courses, the CU is the starting point for the process of monitoring the functioning of teaching activities at IPC / ESEC with the aim of promoting the improvement of teaching/learning methods, student assessment and their involvement in the teaching and learning processes. This monitoring process is materialized in the Course Unit Report (CUR), which presents not only the results of student surveys and the results of monitoring school success, but also identifies, through a SWOT analysis, the weaknesses and threats of CU and proposed possible improvement measures that will lead to a significant improvement in CU performance in the next assessment. The responsibility for this process rests with the professor responsible for the CU, as well as with the Course Director / Coordinator, who is responsible for verifying the completion of all CUR in the study cycle.

2) The Study Cycle (SC): An Annual Course Report (ACR) is prepared for each course, based on the CUR and other expected indicators, which favors critical and prospective reflection on issues of pedagogical nature, evidencing, through a SWOT analysis, the weaknesses and threats of the course and how they are expected to be overcome in the near future. This is a participatory process in which both the course faculty and students are called upon to intervene. In this process, the Course Director / Coordinator (who coordinates a working group) must propose to the Pedagogical Council an action plan that includes corrective measures, and their respective timetable, with a view to solving the identified problems and the consequent improvement in teaching. The Pedagogical Council has the responsibility to analyze the ACR, proposing the action plans that it deems necessary, and to send them to the President of the Organic Teaching Unit (OTU).

3) The Organic Teaching Unit (OTU): The evaluation of the OTU / ESEC is also formalized through a report (OTUR) summarizing the assessment of the quality and adequacy of the educational offer and of the teaching provided. The President of the OTU / ESEC submits the OTUR to the President of the IPC so that he, if he so wishes, submits it to the appreciation of the IPC Senate, pursuant to art. 40 of the IPC Statutes. The IPC Senate issues an opinion on the evaluation of each OTU, proposing to the IPC' President the actions to improve the quality of education considered appropriate, as well as on the suitability of the evaluation process, and, if necessary, proposing its review. The President of the IPC is responsible for reviewing, if this need is shown, the general guidelines of the institution at the scientific and pedagogical level, as well as including measures in the Annual Activity Plan.

We emphasize that, annually, after the preparation of the ACR's and their respective validation by the Pedagogical Councils, the public presentation - Quality Day - of the main results therein is promoted at ESEC (as well as in other OTU). The SIGQ also makes it possible to respond to the provisions of Benchmarks 4, 5, 10 and 11 of the Benchmarks for Internal Quality Assurance Systems in HEI, integrating, among others, the following Processes:

- P_02.21 which processes the Summary Proposals for Planning, Designing Control, Alteration or Review of the Study Cycle, allowing the IPC to have processes for the design and approval of its educational offer, ensuring that the courses taught are designed and structured according to so that they can achieve the objectives set, namely the learning objectives;

- P_02.12 regarding the procedure for issuing course letters, certificates and other statements, including the diploma supplement;

- P_02.13 which allows the signaling of school failure and dropping out, as well as its monitoring by the Student Support Office;

- P_02.15 which processes the registration of a foreign degree or the recognition / equivalence of foreign qualifications and P_02.11 regarding the accreditation of curricular units, ensures the adoption of fair procedures for the recognition of qualifications, periods of study and prior learning;

- P_02.17 on the administrative management of student assessment and P_01.08 on the management of communication and information disclosure, allows the IPC to have mechanisms to ensure that student assessment is carried out according to criteria, rules and procedures previously defined and publicized, establishing processes and tools for collecting, monitoring and acting on information related to students' progress;

- P_01.10 handles complaints, suggestions and praise management, providing mechanisms to deal with students' complaints, as well as expressing their opinion as an interested party.

- Within the scope of Macroprocess 07, services and support structures for the teaching and learning processes are monitored, ensuring not only the definition of work processes, but also the monitoring of the satisfaction of suitability to the mission established for them, that is, of the capacity to meet students' expectations and needs.

7.2.2. Indicação da(s) estrutura(s) e do cargo da(s) pessoa(s) responsável(eis) pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade dos ciclos de estudos.

A estrutura de responsabilidades do SIGQIPC foi aprovada a 02 de maio de 2019, pelo Conselho de Gestão do IPC e pode ser consultada no Manual da Qualidade. O responsável máximo pelo SIGQIPC é o Presidente do IPC. Esta competência está delegada na Vice-presidente do IPC para a qualidade. A existência de um interlocutor da qualidade em cada Unidade Orgânica de Ensino, na Unidade Orgânica Investigação e em cada Serviço do IPC é a garantia de uma comunicação de proximidade e eficaz entre as nove estruturas do IPC no que às atividades do SIGQ diz respeito. Adicionalmente, a existência de um grupo coordenador por cada um dos macroprocessos reforça a garantia da transversalidade das soluções encontradas no âmbito de cada um dos macroprocessos do SIGQ. O Gabinete da Qualidade garante o suporte técnico e logístico necessário. Em cada UOE os responsáveis pela implementação e garantia dos mecanismos de avaliação aos processos de ensino e aprendizagem são os referidos anteriormente no ponto 7.2.1.

7.2.2. Structure(s) and job role of person(s) responsible for implementing the quality assurance mechanisms of the study programmes.

The responsibility structure of IPCSIGQ was approved on the 2nd of May, 2019, by IPC Management Council and can be consulted in the Quality Manual. The maximum responsible for the IPCSIGQ is President of IPC. This competence is delegated to IPC Vice President for Quality. The existence of a quality interlocutor in each Organic Teaching Unit (OTU), in the Organic Research Unit (ORU) and in each IPC Service is the guarantee of a close and effective communication between the nine structures of the IPC with regard to SIGQ activities. Additionally, the existence of a coordinating group for each of the macroprocesses reinforces the guarantee of solutions transversality found within the scope of each of the SIGQ macroprocesses. The Quality Office guarantees the necessary technical and logistical support. In each OTU, as in ESEC, those responsible for the implementation and guarantee of the evaluation mechanisms for the teaching and learning processes are those previously mentioned in point 7.2.1.

7.2.3. Procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional.

A avaliação do desempenho do pessoal docente encontra-se descrita no P_06.02, cumprindo o previsto no ECPDESP e no Regulamento de Avaliação do Desempenho do Pessoal Docente do IPC. Este processo assenta na Ficha de Autoavaliação preenchida por cada docente. Além dos elementos de cariz pedagógico, científico e organizacional, esta ficha contempla na componente pedagógica os resultados dos inquéritos aplicados no âmbito do P_02.05. O conteúdo da Ficha de Autoavaliação é validado em sede de Secção Autónoma de Avaliação. Após conclusão do procedimento, os resultados são comunicados ao Conselho Técnico-Científico e ao Presidente da UOE para audiência prévia sendo, posteriormente, homologados pelo Presidente do IPC.

O processo P_06.03 materializa o procedimento associado à Formação e Capacitação de Profissionais Docentes. As necessidades de formação identificadas na sequência da avaliação do desempenho formativo são integradas no plano de atuação do CINEP do IPC - <https://www.cinep.ipc.pt/>

7.2.3. Procedures for the assessment of teaching staff performance and measures for their continuous updating and professional development.

The evaluation of the teaching staff performance is described in P_06.02, complying with the provisions of ECPDESP and the Regulation for the IPC Teaching Staff Performance Evaluation. This process is based on the Self-Assessment Form completed by each teacher. In addition to pedagogical, scientific and organizational elements, this sheet includes, in the pedagogical component, the results of the surveys applied in the scope of P_02.05. The content of the Self-Assessment Form is validated by the Autonomous Evaluation Section. After completion of the procedure, the results are communicated to the Technical-Scientific Council and to the President of the OTU for a prior hearing and, subsequently, approved by the President of IPC. The process P_06.03 materializes the procedure associated with the Training and Qualification of Teaching Professionals. The training needs identified following the training performance assessment are integrated into IPC CINEP action plan - <https://www.cinep.ipc.pt/>

7.2.3.1. Hiperligação facultativa ao Regulamento de Avaliação de Desempenho do Pessoal Docente.

<https://dre.pt/web/guest/pesquisa/-/search/828523/details/normal?q=despacho+9209%2F2010>

7.2.4. Procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional.

O procedimento de avaliação do desempenho do pessoal não docente está definido no P_06.02, cumprindo o previsto no Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública (SIADAP), contemplando o previsto no SIADAP 1, SIADAP 2 e SIADAP 3 (assenta num quadro de avaliação e responsabilização QUAR). O processo P_06.03 estabelece

que durante o último trimestre de cada ano civil, cada UO e Serviço procede à identificação das necessidades de formação dos seus colaboradores, estabelecendo como referencial a análise comparativa entre as capacidades existentes e as expectáveis para cumprimento do estipulado no plano de atividades, na matriz funcional e de competências estabelecida e nas necessidades de formação identificadas em sede de SIADAP 3. Definidas as necessidades, o Centro de Formação do IPC (INOVIPEC) procede à elaboração de uma proposta de Plano de Formação Interna que é submetida ao Presidente do IPC para aprovação.

7.2.4. Procedures for the assessment of non-academic staff performance and measures for their continuous updating and

professional development.

The procedure for evaluating the non-teaching staff performance is defined in P_06.02, complying with the Integrated Management and Performance Evaluation System in Public Administration (SIADAP), contemplating the provisions of SIADAP 1, SIADAP 2 and SIADAP 3 (based on a QUAR assessment and accountability framework). Process P_06.03 establishes that during the last quarter of each calendar year, each OTU (ESEC as well) and Service identifies the training needs of its employees, establishing as a benchmark the comparative analysis between the existing and expected capacities to comply with the stipulated in the activity plan, in the functional and competencies matrix established in the training needs identified at SIADAP 3. Once the needs are defined, the IPC Training Center (INOVIPC) proceeds with the preparation of a proposal for an Internal Training Plan that is submitted to the President of the IPC for approval.

7.2.5. Forma de prestação de informação pública sobre o ciclo de estudos.

Os artigos 159.º a 162.º da Lei n.º62/2007(RJIES), o artigo 16.º a 18.º da Lei n.º38/2007 (RJAES), o artigo 59.º-A do DL n.º74/2006, de 24 março, alterado pelo DL n.º65/2018, de 16 agosto e sucessivas alterações, bem como o Referencial 12 que integra os Referenciais para os Sistemas Internos de Garantia da Qualidade nas IES estabelecidos pela A3ES definem o conjunto de informação institucional que deve ser publicitada publicamente. De acordo com o estipulado pelos diplomas anteriormente mencionados e no Processo de Gestão e Publicitação da Informação (P_01.08) integrado no SIGQ, o IPC utiliza o seu portal institucional como meio preferencial de publicitação da informação. Também a ESEC utiliza o seu portal (www.esec.pt) e a plataforma de gestão académica, como meio preferencial de publicitação da informação. O processo P_01.08 além de estabelecer a matriz com a tipologia da informação a publicitar, define as responsabilidades e periodicidades da monitorização da atualização da informação.

7.2.5. Means of providing public information on the study programme.

The Articles 159 to 162 of Law No. 62/2007 (RJIES), the Articles 16 to 18 of Law No. 38/2007 (RJAES), the Article 59-A of Decree-Law no. 74/2006, of 24 March, amended by Decree-Law no. 65/2018, of 16 August and successive amendments, as well as Reference 12 that integrates the References for the Internal Guarantee Systems of Quality in the HEIs established by A3ES define the set of institutional information that must be publicly publicized. In accordance with the aforementioned diplomas and the Information Management and Publication Process (P_01.08) integrated in the SIGQ, IPC uses its institutional portal as the preferred means of publicizing information. ESEC also uses its portal (www.esec.pt) and the academic management platform, as the preferred means of publicizing information. The process P_01.08, in addition to establishing the matrix with the type of information to be publicized, defines the responsibilities and periodicities for monitoring the information update.

7.2.6. Outras vias de avaliação/acreditação nos últimos 5 anos.

Não se aplica

7.2.6. Other assessment/accreditation activities over the last 5 years.

Not applicable

8. Análise SWOT do ciclo de estudos e proposta de ações de melhoria

8.1 Análise SWOT global do ciclo de estudos

8.1.1. Pontos fortes

- 1. Corpo docente estável, maioritariamente (mais de 90%) a colaborar há mais de três anos no ciclo de estudos (CE);*
- 2. Corpo docente altamente especializado, maioritariamente com doutoramento na(s) área(s) científica(s) das unidades curriculares (UC) que lecionam;*
- 3. Corpo docente com uma produção científica relevante nas áreas científicas das UC que lecionam (121 publicações contabilizadas no último relatório de follow-up do CE, em setembro de 2019);*
- 4. Corpo docente integrado em Centros de Investigação de referência nas áreas científicas do CE (CES, CICS.NOVA, CEIS20, CiTUR, etc.), e com projetos de investigação e intervenção relevantes no âmbito do CE (11 projetos contabilizados desde a última avaliação da A3ES;*
- 5. Corpo docente com elevado nível de internacionalização, entre outros, através da participação em organizações de carácter internacional (e.g., IRNIST), através de mobilidades por via do programa ERASMUS+, através da participação em projetos de investigação internacional, e através da divulgação científica (publicações em revistas internacionais, comunicações em eventos científicos, etc.);*
- 6. Experiência docente na intervenção social direta e na gestão e coordenação de projetos comunitários, em áreas relacionadas com a Educação de Adultos e o Desenvolvimento Local, facilitando a ligação dos estudantes com o terreno e possibilitando futuras atividades de extensão;*
- 7. Participação na Associação Europeia de Educação de Adultos;*
- 8. Plano de estudos com uma estrutura curricular adequada ao mercado de trabalho atual, no vasto campo da Educação de Adultos e Desenvolvimento Local, tendo sido recentemente alterado para atender às sugestões apresentadas no (último) relatório final da CAE (ACEF/1415/10072 — Relatório final da CAE);*
- 9. O CE que permite o aprofundamento de conhecimentos e competências da formação inicial em Animação Socioeducativa, Gerontologia Social, Turismo, entre outras, lecionadas na ESEC e noutras instituições de ensino superior;*
- 10. UC com conteúdos que apresentam uma dimensão aplicada aos contextos de intervenção, desenvolvendo*

competências operativas em domínios específicos da Educação de Adultos e Desenvolvimento Local;

11. Processos de ensino-aprendizagem que fomentam a interação entre professor-aluno na discussão e resolução de questões de natureza teórica e prática;

12. Estratégias de ensino-aprendizagem diversas e diversificadas nas diferentes UC (e.g., trabalhos por projeto, b-learning, etc.) recorrendo-se a metodologias participativas, ativas e colaborativas, utilizando plataformas de gestão da aprendizagem;

13. Boa articulação dos conteúdos programáticos metodologias de ensino-aprendizagem e sistema de avaliação nas diferentes UC do CE;

8.1.1. Strengths

1. Stable teaching staff, mostly (90%) who have been collaborating for more than three years in the study cycle (SC);

2. Highly specialized teaching staff, mostly with a PhD in the scientific area (s) of the curricular units (CU) they teach;

3. Faculty with a relevant scientific production in the scientific areas of the CU they teach (121 publications accounted for in the last follow-up report of the SC);

4. Teaching staff integrated in Research Centres of reference in the scientific areas of the SC (CES, CICS.NOVA, CEIS20, CiTUR, etc.), and with relevant research and intervention projects within the EC (11 projects accounted since the last A3ES evaluation);

5. Teaching staff with a high level of internationalization, among others, through participation in international organizations (e.g., - IRNIST) through motilities via the ERASMUS + program, through participation in international research projects, and through scientific dissemination (publications in international journals, communications at scientific events, etc.);

6. Teaching staff with extensive experience in direct intervention and in the management and coordination of community projects related to adult education and local development, facilitating the connection of students with the field and enabling future extension activities;

7. Participation in the European Association for Adult Education;

8. Study plan with a curricular structure suitable for the current job market, in the vast field of Education and Leisure, recently changed to meet the suggestions presented in the (final) final report of CAE (ACEF / 1415/10072 - CAE final report);

9. SC that allows the deepening of knowledge and skills of the initial training in Socio-educational Animation, Social Gerontology, Tourism, among others, taught at ESEC and other higher education institutions;

10. CU with content that presents a dimension applied to the intervention contexts, developing operational skills in specific domains of Adult Education and Local Development;

11. Teaching-learning process that fosters the interaction between teacher-student in the discussion and resolution of theoretical and practical issues;

12. Different teaching-learning strategies in the different CU (e.g., work by project, b-learning), using participatory, active and collaborative methodologies, and using learning management platforms;

13. Good articulation of the syllabus, teaching-learning methodologies and evaluation system in the different CU of the SC.

8.1.2. Pontos fracos

1. Baixo número de candidatos inscritos, inviabilizando a abertura do CE, nos anos letivos de 2017/2018 e 2018/2019.

8.1.2. Weaknesses

Low number of candidates and applicants, making unfeasible to open the SC in the academic years 2017/2018 and 2018/2019.

8.1.3. Oportunidades

1. Reconhecimento crescente da relação entre Educação e Desenvolvimento e da importância destes domínios nos processos de Desenvolvimento, em geral, e do Desenvolvimento Local em particular;

2. Em consonância, o reconhecimento dos diplomados, mestres, em EADL como agentes de desenvolvimento com elevado potencial para implementar, gerir e coordenar projetos de desenvolvimento local, contribuindo para o desenvolvimento dos territórios.

8.1.3. Opportunities

1. Increasing recognition of the relationship between Education and Development and the importance of these domains in Development processes, in general, and Local Development in particular;

2. Accordingly, the recognition of graduates, masters, in EADL as development agents with high potential to implement, manage and coordinate local development projects, contributing to the development of territories.

8.1.4. Constrangimentos

1. A conjuntura económica e social do país, nos últimos anos, particularmente a resultante do Programa de Ajustamento, tem constrangido as inscrições e matrículas no curso, tendo-se vindo a verificar um reduzido número de inscritos.

2. A atual crise pandémica global gerada pelo SARS-Cov-2 pode contribuir para a manter ou agudizar a crise económica e social e continuar a constranger as inscrições e matrículas no CE.

8.1.4. Threats

1. The country's economic and social situation, resulting from the Adjustment Program, has constrained the registration and enrolment in the SC, having been verified a small number of registration;

2. The current global pandemic crisis generated by SARS-Cov-2 can contribute to maintaining or worsening the economic and social crisis and continue to constrain the registration and enrolment in the SC.

8.2. Proposta de ações de melhoria

8.2. Proposta de ações de melhoria

8.2.1. Ação de melhoria

Para aumentar o número de candidatos e de inscritos no CE, propõem-se desenvolver uma estratégia de divulgação do CE dirigido ao seu público-alvo, nomeadamente: a estudantes finalistas da ESEC e de outras instituições de ensino superior (IES) nas áreas afins ao CE; a ex-estudantes de licenciatura da ESEC e de outras IES nas áreas afins ao CE; a empregados no setor da Educação de Adultos e Desenvolvimento Local e áreas afins (professores e educadores, profissionais, técnicos superiores nestas áreas, animadores socioeducativos e socioculturais, bem a instituições do setor público, privado e da economia social que desenvolvam atividade na área de Educação de Adultos e Desenvolvimento Local e áreas afins.

8.2.1. Improvement measure

In order to increase the number of candidates and enrolled in the SC, it is proposed to develop a strategy for the dissemination of the SC directed to its target audience, namely: to final students from ESEC and other higher education institutions (HEI) in the areas related to the SC; former undergraduate students from ESEC and other HEI in areas related to the SC; to employees in the Adult Education and Local Development sector and related areas (teachers and educators, professionals in the field of tourism, senior technicians in the areas of physical activity, arts, culture and other leisure activities, socio-educational and socio-cultural animators, as well as public, private and social economy institutions that operate in the area of Adult Education and Local Development and related areas).

8.2.2. Prioridade (alta, média, baixa) e tempo de implementação da medida

Para que decorra um aumento do número de candidatos e de inscritos no CE na próxima edição (2021-2023) atribui-se uma Prioridade Alta à ação de melhoria indicada, propondo-se implementar a estratégia de divulgação do CE no decorrer do presente ano letivo (2020-2021). Para que se atinja a melhoria proposta, as ações de divulgação deverão ocorrer de forma faseada ao longo do ano letivo anterior ao que os candidatos se candidatam e inscrevem.

8.2.2. Priority (high, medium, low) and implementation time.

For an increase in the number of candidates and enrolled in the SC in the next edition (2021-2023), a High Priority is assigned to the indicated improvement action, proposing to implement the dissemination strategy of the SC during this academic year (2020-2021). In order to achieve the proposed improvement, the dissemination actions must occur in a phased manner throughout the academic year prior to which the candidates apply and register.

8.1.3. Indicadores de implementação

Para monitorizar a implementação da estratégia de divulgação do CE propõe-se analisar os seguintes indicadores:

- Número de ações de divulgação por ano;
- Número de candidatos e de inscritos no CE por ano.

8.1.3. Implementation indicator(s)

To monitor the implementation of the SC dissemination strategy, it is proposed to analyse the following indicators:

- Number of disclosure actions per year;
- Number of candidates and EC enrolled per year.

9. Proposta de reestruturação curricular (facultativo)

9.1. Alterações à estrutura curricular

9.1. Síntese das alterações pretendidas e respectiva fundamentação

<sem resposta>

9.1. Synthesis of the proposed changes and justification.

<no answer>

9.2. Nova estrutura curricular pretendida (apenas os percursos em que são propostas alterações)

9.2. Nova Estrutura Curricular

9.2.1. Ramo, opção, perfil, maior/menor ou outra (se aplicável):

<sem resposta>

9.2.1. Branch, option, profile, major/minor or other (if applicable).

<no answer>

9.2.2. Áreas científicas e créditos necessários à obtenção do grau / Scientific areas and number of credits to award the degree

Área Científica / Scientific Area	Sigla / Acronym	ECTS Obrigatórios / Mandatory ECTS	ECTS Optativos / Optional ECTS*	Observações / Observations
(0 Items)		0	0	

<sem resposta>

9.3. Plano de estudos

9.3. Plano de estudos

9.3.1. Ramo, variante, área de especialização do mestrado ou especialidade do doutoramento (se aplicável):

<sem resposta>

9.3.1. Branch, option, specialization area of the master or speciality of the PhD (if applicable):

<no answer>

9.3.2. Ano/semestre/trimestre curricular:

<sem resposta>

9.3.2. Curricular year/semester/trimester:

<no answer>

9.3.3 Plano de estudos / Study plan

Unidades Curriculares / Curricular Units	Área Científica / Scientific Area (1)	Duração / Duration (2)	Horas Trabalho / Working Hours (3)	Horas Contacto / Contact Hours (4)	ECTS	Observações / Observations (5)
(0 Items)						

<sem resposta>

9.4. Fichas de Unidade Curricular

Anexo II

9.4.1.1. Designação da unidade curricular:

<sem resposta>

9.4.1.1. Title of curricular unit:

<no answer>

9.4.1.2. Sigla da área científica em que se insere:

<sem resposta>

9.4.1.3. Duração:

<sem resposta>

9.4.1.4. Horas de trabalho:

<sem resposta>

9.4.1.5. Horas de contacto:

<sem resposta>

9.4.1.6. ECTS:

<sem resposta>

9.4.1.7. Observações:

<sem resposta>

9.4.1.7. Observations:

<no answer>

9.4.2. Docente responsável e respetiva carga lectiva na unidade curricular (preencher o nome completo):

<sem resposta>

9.4.3. Outros docentes e respetivas cargas lectivas na unidade curricular:

<sem resposta>

9.4.4. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):

<sem resposta>

9.4.4. Learning outcomes of the curricular unit:

<no answer>

9.4.5. Conteúdos programáticos:

<sem resposta>

9.4.5. Syllabus:

<no answer>

9.4.6. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

<sem resposta>

9.4.6. Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives.

<no answer>

9.4.7. Metodologias de ensino (avaliação incluída):

<sem resposta>

9.4.7. Teaching methodologies (including evaluation):

<no answer>

9.4.8. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular.

<sem resposta>

9.4.8. Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes.

<no answer>

9.4.9. Bibliografia de consulta/existência obrigatória:

<sem resposta>

9.5. Fichas curriculares de docente

Anexo III

9.5.1. Nome do docente (preencher o nome completo):

<sem resposta>

9.5.2. Ficha curricular de docente:

<sem resposta>