

PERA/2021/1400206 — Apresentação do pedido

I. Evolução do ciclo de estudos desde a avaliação anterior

1. Decisão de acreditação na avaliação anterior.

1.1. Referência do anterior processo de avaliação.

NCE/14/1400206

1.2. Decisão do Conselho de Administração.

Acreditar

1.3. Data da decisão.

2015-05-22

2. Síntese de medidas de melhoria do ciclo de estudos desde a avaliação anterior, designadamente na sequência de condições fixadas pelo CA e de recomendações da CAE.

2. Síntese de medidas de melhoria do ciclo de estudos desde a avaliação anterior, designadamente na sequência de condições fixadas pelo CA e de recomendações da CAE (Português e em Inglês, PDF, máx. 200kB).

[2._Síntese de medidas de melhoria_MEPE.pdf](#)

3. Alterações relativas à estrutura curricular e/ou ao plano de estudos(alterações não incluídas no ponto 2).

3.1. A estrutura curricular foi alterada desde a submissão do guião na avaliação anterior?

Não

3.1.1. Em caso afirmativo, apresentar uma explanação e fundamentação das alterações efetuadas.

<sem resposta>

3.1.1. If the answer was yes, present an explanation and justification of those modifications.

<no answer>

3.2. O plano de estudos foi alterado desde a submissão do guião na avaliação anterior?

Não

3.2.1. Em caso afirmativo, apresentar uma explanação e fundamentação das alterações efetuadas.

<sem resposta>

3.2.1. If the answer was yes, present an explanation and justification of those modifications.

<no answer>

4. Alterações relativas a instalações, parcerias e estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem (alterações não incluídas no ponto 2)

4.1. Registaram-se alterações significativas quanto a instalações e equipamentos desde o anterior processo de avaliação?

Sim

4.1.1. Em caso afirmativo, apresentar uma breve explanação e fundamentação das alterações efetuadas.

As salas foram requalificadas, com suporte multimédia e insonorizadas.

As 2 salas de informática existentes – realizado upgrade dos equipamentos.

Foi criada 1 nova sala de Informática, com software especializado;

O ginásio foi requalificado;

Atendendo à situação pandémica, foram instaladas câmaras de vídeo e sistemas de som em 90% das salas para permitir que as aulas presenciais possam ser acompanhadas em simultâneo à distância.

A sala de figurinos foi alvo de intervenção com vista ao acondicionamento dos materiais e equipamentos utilizados pelo Curso de Teatro e Educação.

No presente ano letivo criou-se um Mini-estúdio TV com recurso à tecnologia CHROMA KEY para colmatar as dificuldades na realização dos trabalhos práticos dos alunos.

O sistema de sinalética, que utiliza o sistema colorADD, é revisto anualmente.

Foi adquirido um equipamento facilitador de mobilidade em escadas, para pessoas com mobilidade reduzida, que complementa o existente (rampas e elevadores).

4.1.1. If the answer was yes, present a brief explanation and justification of those modifications.

Classrooms were upgraded, with multimedia support and soundproofed.

The 2 existing computer rooms - equipment upgraded.

1 new computer room was created, with specialized software;

The gym was re-qualified;

In view of the pandemic situation, video cameras and sound systems were installed in 90% of the rooms to allow face-to-face classes to be simultaneously followed online.

The costume room was intervened in order to pack materials and equipment used by the Theater and Education Course.

In the current academic year, a Mini-studio TV was created using CHROMA KEY technology to overcome the difficulties in carrying out students' practical work.

The signage system, which uses the colorADD system, is reviewed annually.

An equipment to facilitate mobility on stairs was acquired for people with reduced mobility, which complements the existing one (ramps and elevators).

4.2. Registaram-se alterações significativas quanto a parcerias nacionais e internacionais no âmbito do ciclo de estudos desde o anterior processo de avaliação?

Sim

4.2.1. Em caso afirmativo, apresentar uma síntese das alterações ocorridas.

- Consórcio entre ESEC, dep Educação e Psicologia da UAveiro, e CASPAE (IPSS) para desenvolvimento de um Projeto de Educação na Natureza (Projeto Limites Invisíveis, em des desde 2016). www.limiteseinvisiveis.pt.

- Parceria com as IES europeias Universitat de Girona, SP; Vilniaus Kolegija, LT; Hanzehogesschool Groningen Sticing, NL; Katholieke Hogeschool Vives Zuid, BE; Ballikesir University, TR e University of Northumbria at Newcastle, UK, no âmbito do Projeto Teachers Competencies for Social Inclusion of Migrants and Refugees in Early Childhood Education (BE IN) – 2019-1-PT01-KA203-060683.

- Parceria com a Associação Nacional de Intervenção Precoce (ANIP), para o desenvolvimento de formação posgraduada e especializada no domínio da Intervenção Precoce.

4.2.1. If the answer was yes, present a synthesis of those changes.

- Consortium between ESEC, Department of Education and Psychology at UAveiro, and CASPAE (IPSS) for the development of an Education in Nature Project (Invisible Limits Project, since 2016). www.limiteseinvisiveis.pt.

- Partnership with European IES Universitat de Girona, SP; Vilniaus Kolegija, LT; Hanzehogesschool Groningen Sticing, NL; Katholieke Hogeschool Vives Zuid, BE; Ballikesir University, TR and University of Northumbria at Newcastle, UK, within the framework of the Teachers Competencies for Social Inclusion of Migrants and Refugees in Early Childhood Education (BE IN) - 2019-1-PT01-KA203-060683.

- Partnership with the National Association of Early Intervention (ANIP), for the development of postgraduate and specialized training in the field of Early Intervention.

4.3. Registaram-se alterações significativas quanto a estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem desde o anterior processo de avaliação?

Não

4.3.1. Em caso afirmativo, apresentar uma síntese das alterações ocorridas.

<sem resposta>

4.3.1. If the answer was yes, present a synthesis of those changes.

<no answer>

4.4. (Quando aplicável) registaram-se alterações significativas quanto a locais de estágio e/ou formação em serviço, protocolos com as respetivas entidades e garantia de acompanhamento efetivo dos estudantes durante o estágio desde o anterior processo de avaliação?

Não

4.4.1. Em caso afirmativo, apresentar uma síntese das alterações ocorridas.

<sem resposta>

4.4.1. If the answer was yes, present a synthesis of those changes.

<no answer>

1. Caracterização do ciclo de estudos.

1.1 Instituição de ensino superior.

Instituto Politécnico De Coimbra

1.1.a. Outras Instituições de ensino superior.

1.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Escola Superior De Educação De Coimbra

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos.

Educação Pré-escolar

1.3. Study programme.

Preschool Education

1.4. Grau.

Mestre

1.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (PDF, máx. 500kB).

[1.5._epe-despacho_9213-2015_mestrado_epe.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos.

Formação de professores

1.6. Main scientific area of the study programme.

Teachers Education

1.7.1. Classificação CNAEF – primeira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos):

143

1.7.2. Classificação CNAEF – segunda área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:

<sem resposta>

1.7.3. Classificação CNAEF – terceira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:

<sem resposta>

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau.

90

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL n.º 74/2006, de 24 de março, com a redação do DL n.º 63/2016 de 13 de setembro):

3 semestres

1.9. Duration of the study programme (article 3, DL no. 74/2006, March 24th, as written in the DL no. 63/2016, of September 13th):

3 semesters

1.10. Número máximo de admissões.

30

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e respetiva justificação.

Não se aplica

1.10.1. Intended maximum enrolment (if different from last year) and respective justification.

Not applicable

1.11. Condições específicas de ingresso.

Podem ser admitidos/as no mestrado os/as candidatos/as titulares de licenciatura em Educação Básica, nos termos do ponto 2 do artigo 18º do DL 79/2014, de 14 de maio. Os/as candidatos/as deverão ter obtido aprovação nas provas destinadas à verificação do domínio oral e escrito da língua portuguesa e do domínio das regras essenciais da argumentação lógica e crítica, de acordo com os números 1 e 2 do artigo 17º do mesmo DL.

1.11. Specific entry requirements.

Candidates to be accepted must have a bachelor in Basic Education, under paragraph 2 of Article 18 of Decree 79/2014 of 14 May. Candidates must also have passed the exams aimed at verifying the oral and written Portuguese language and the mastery of basic rules of logic and critical reasoning, in accordance with paragraphs 1 and 2 of article 17 of the same DL.

1.12. Regime de funcionamento.

Diurno

1.12.1. Se outro, especifique:

Não se aplica

1.12.1. If other, specify:

Not applicable

1.13. Local onde o ciclo de estudos será ministrado:

Escola Superior de Educação de Coimbra

1.14. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário da República (PDF, máx. 500kB).

[1.14._despacho_n.o_3649-2019_de_1_de_abril_-_alt_regulamento_creditacoes.pdf](#)

1.15. Observações.

Nada a acrescentar

1.15. Observations.

Nothing to add

2. Estrutura Curricular. Aprendizagem e ensino centrados no estudante.

2.1. Percursos alternativos, como ramos, variantes, áreas de especialização de mestrado ou especialidades de doutoramento, em que o ciclo de estudos se estrutura (se aplicável)

2.1. Ramos, opções, perfis, maior/menor, ou outras formas de organização em que o ciclo de estudos se estrutura (se aplicável) / Branches, options, profiles, major/minor, or other forms of organisation compatible with the structure of the study programme (if applicable)

Opções/Ramos/... (se aplicável):

Options/Branches/... (if applicable):

<sem resposta>

2.2. Estrutura curricular (a repetir para cada um dos percursos alternativos)

2.2. Estrutura Curricular -

2.2.1. Ramo, opção, perfil, maior/menor, ou outra (se aplicável).

<sem resposta>

2.2.1. Branches, options, profiles, major/minor, or other (if applicable)

<no answer>

2.2.2. Áreas científicas e créditos necessários à obtenção do grau / Scientific areas and credits that must be obtained

before a degree is awarded

Área Científica / Scientific Area	Sigla / Acronym	ECTS Obrigatórios / Mandatory ECTS	ECTS Mínimos Optativos / Minimum Optional ECTS*	Observações / Observations
Ciências da Educação / Education Sciences	CE/ES	9	3	
Português / Portuguese	PORT/PORT	9	0	
Matemática / Mathematics	MAT/MAT	9	0	
Ciências Sociais / Social Sciences	CS/SS	4.5	0	
Ciências da Natureza / Natural Sciences	CN/NS	4.5	0	
Expressões Artísticas /Arts	EXP/A	9	0	
Educação de Infância /Early Childhood Education	EI/ECE	42	0	
(7 Items)		87	3	

2.3. Metodologias de ensino e aprendizagem centradas no estudante.

2.3.1. Formas de garantia de que as metodologias de ensino e aprendizagem são adequadas aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes, favorecendo o seu papel ativo na criação do processo de aprendizagem.

A tipologia da maior parte das UC do curso é teórico-prática. A diversidade de metodologias de ensino e aprendizagem, privilegiam, entre outras, a realização, apresentação e discussão de trabalhos práticos colaborativos, que se pretendem em estreita ligação com as práticas. Estes trabalhos, centrados nas e nos estudantes, contribuem para a construção de conhecimentos e desenvolvimento de aptidões e competências. A auscultação regular e a autoavaliação das UC por estudantes e docentes a par dos resultados académicos obtidos, permitem constatar os efeitos das estratégias desenvolvidas nas aprendizagens realizadas, garantindo assim a adequação das metodologias aos objetivos de aprendizagem

2.3.1. Means of ensuring that the learning and teaching methodologies are coherent with the learning outcomes (knowledge, skills and competences) to be achieved by students, favouring their active role in the creation of the learning process.

The typology of most of the course units is theoretical and practical. The diversity of teaching and learning methodologies favor, among others, the realization, presentation and discussion of practical collaborative works, which are intended in close link with practices. These works, focused on students, contribute to the construction of knowledge and the development of skills and competences. Regular auscultation and self-assessment of CU by students and teachers along with the academic results obtained, allow to see the effects of the strategies developed in the learning carried out, thus ensuring the adequacy of the methodologies to the learning objectives

2.3.2. Forma de verificação de que a carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Aquando da elaboração do CE, pretendeu-se uma articulação vertical e horizontal do plano de estudos com os objetivos do curso e com os objetivos de cada UC. A metodologia utilizada para o cálculo dos créditos ECTS, em cada UC, procurou atender à dimensão do trabalho global a realizar pelo/a estudante (trabalho de contacto, autónomo, de orientação tutorial e avaliação).

A monitorização em cada semestre, através da auscultação a estudantes e refletida quer nos relatórios das unidades curriculares (RUC) elaborados pelos docentes, quer nos Relatórios de avaliação do Curso (RAC) produzidos pela Comissão Coordenadora do Mestrado, permite verificar se a carga média de trabalho em cada UC corresponde ao estimado em ECTS. Os resultados obtidos são alvo de reflexão em reuniões com docentes e estudantes.

2.3.2. Means of verifying that the required average student workload corresponds to the estimated in ECTS.

When preparing the SC, vertical and horizontal articulation of the study plan with the objectives of the course and the objectives of each CU was intended. The methodology used for the calculation of ECTS credits, in each CU, sought to take into account the dimension of the overall work to be performed by the student (contact, autonomous, tutorial-oriented and evaluation work).

Monitoring in each semester, through listening to students and reflected either in the reports of the curricular units (RUC) prepared by the teachers, or in the Course evaluation reports (RAC) produced by the Commission Coordinator of the Master's Degree, allows to verify if the average workload in each CU corresponds to estimated in ECTS. The results obtained are the subject of reflection in meetings with teachers and students.

2.3.3. Formas de garantia de que a avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos de aprendizagem.

Os objetivos de aprendizagem do CE requerem a construção de conhecimentos multidisciplinares em torno dos contextos educativos (creches e jardins de infância) onde decorrem os estágios e onde se espera que, no futuro, as e os estudantes, possam vir a realizar a sua ação. A avaliação da aprendizagem, incluída nas metodologias de cada CU, envolve a participação das e dos estudantes, procurando potenciar a reflexão conjunta. A Comissão Coordenadora de Curso, nomeadamente nas reuniões realizadas com docentes, procura que a articulação dos métodos de avaliação com os objetivos de aprendizagem seja assegurada.

2.3.3. Means of ensuring that the student assessment methodologies are aligned with the intended learning outcomes.

The SC's learning objectives require the construction of multidisciplinary knowledge around the educational contexts (Daycare and Kindergarten) where the internships take place and where, in the future students, can carry out their action. The assessment of learning, included in the methodologies of each CU, involves the participation of students, seeking to enhance joint reflection. The Course Coordinating Committee, namely in the meetings held with teachers, seeks that the articulation of the assessment methods with the learning objectives is ensured.

2.4. Observações

2.4 Observações.

na

2.4 Observations.

na

3. Pessoal Docente

3.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos.

3.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos.

Ana Maria Sarmento Coelho (diretora de curso), Pedro Balaus Custódio, Susana Maria Mendes Silveira

3.3 Equipa docente do ciclo de estudos (preenchimento automático)

3.3. Equipa docente do ciclo de estudos / Study programme's teaching staff

Nome / Name	Categoria / Category	Grau / Degree	Especialista / Specialist	Área científica / Scientific Area	Regime de tempo / Employment link	Informação/ Information
Ana Margarida de Andrade Simões Custódio Vaz	Equiparado a Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		Ciências da Educação	47	Ficha submetida
Ana Maria Sarmento Coelho	Professor Coordenador ou equivalente	Doutor		Ciências da Educação	100	Ficha submetida
Ana Paula Ramos Ferreira	Equiparado a Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		Arqueologia	100	Ficha submetida
Armando Duarte da Silva Gonçalves	Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		Matemática Pura	30	Ficha submetida
Catarina Maria Neto da Cruz	Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		Matemática	100	Ficha submetida
Cristina Alexandra Marques dos Santos Dias Rebelo Leandro	Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		Motricidade Humana na especialidade de Dança	100	Ficha submetida
Isabel Cristina Neves Borges	Professor Adjunto ou equivalente	Mestre	Título de especialista (DL 206/2009)	Mestrado em Psicologia Pedagógica	45	Ficha submetida
Isabel Maria Carrilho Calado Antunes Lopes	Professor Coordenador ou equivalente	Doutor		Clências da Comunicação	100	Ficha submetida
Joana Maria Rodrigues Chélinho	Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		Educação - Supervisão e Avaliação	100	Ficha submetida
João Luís Pimentel Vaz	Professor Coordenador ou equivalente	Doutor		Psicologia Pedagógica	100	Ficha submetida
Luis Carlos Martins d'Almeida Mota	Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		História da Cultura	100	Ficha submetida
Marco Alexandre Carvalho Bento	Professor Associado convidado ou equivalente	Mestre		Ciências da Educação	20	Ficha submetida
Maria do Amparo Carvas Monteiro	Professor Coordenador ou equivalente	Doutor		Ciências Musicais	100	Ficha submetida
Maria Helena Santos Ramos	Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		Linguística	49	Ficha submetida
Maria Manuela Ribeiro Carrito	Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		Ciencias da Educação	62	Ficha submetida
Pedro Balaus Custódio	Professor Coordenador ou equivalente	Doutor		Didática da Literatura	100	Ficha submetida
Silvia Maria de Deus Espada	Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		Belas Artes / Design	100	Ficha submetida

Sónia Teresa Simões da Costa	Assistente convidado ou equivalente	Doutor		Ciências da Educação	39	Ficha submetida
Susana Maria Mendes Silveira	Equiparado a Professor Adjunto ou equivalente	Mestre	Título de especialista (DL 206/2009)	Ecologia Animal	100	Ficha submetida
Vera Maria Silvério do Vale	Professor Adjunto ou equivalente	Doutor		Ciências da Educação	100	Ficha submetida
					1592	

<sem resposta>

3.4. Dados quantitativos relativos à equipa docente do ciclo de estudos.

3.4.1. Total de docentes do ciclo de estudos (nº e ETI)

3.4.1.1. Número total de docentes.

20

3.4.1.2. Número total de ETI.

15.92

3.4.2. Corpo docente próprio do ciclo de estudos

3.4.2. Corpo docente próprio – docentes do ciclo de estudos em tempo integral / Number of teaching staff with a full time employment in the institution.*

Corpo docente próprio / Full time teaching staff	Nº de docentes / Staff number	% em relação ao total de ETI / % relative to the total FTE
Nº de docentes do ciclo de estudos em tempo integral na instituição / No. of teaching staff with a full time link to the institution:	13	81.658291457286

3.4.3. Corpo docente do ciclo de estudos academicamente qualificado

3.4.3. Corpo docente academicamente qualificado – docentes do ciclo de estudos com o grau de doutor / Academically qualified teaching staff – staff holding a PhD

Corpo docente academicamente qualificado / Academically qualified teaching staff	Nº de docentes (ETI) / Staff number in FTE	% em relação ao total de ETI* / % relative to the total FTE*
Docentes do ciclo de estudos com o grau de doutor (ETI) / Teaching staff holding a PhD (FTE):	14.27	89.63567839196

3.4.4. Corpo docente do ciclo de estudos especializado

3.4.4. Corpo docente do ciclo de estudos especializado / Specialised teaching staff of the study programme

Corpo docente especializado / Specialized teaching staff	Nº de docentes (ETI) / Staff number in FTE	% em relação ao total de ETI* / % relative to the total FTE*	
Docentes do ciclo de estudos com o grau de doutor especializados nas áreas fundamentais do ciclo de estudos (ETI) / Teaching staff holding a PhD and specialised in the fundamental areas of the study programme	13.38	84.045226130653	15.92
Especialistas, não doutorados, de reconhecida experiência e competência profissional nas áreas fundamentais do ciclo de estudos (ETI) / Specialists not holding a PhD, with well recognised experience and professional capacity in the fundamental areas of the study programme	2	12.562814070352	15.92

3.4.5. Estabilidade do corpo docente e dinâmica de formação

3.4.5. Estabilidade e dinâmica de formação do corpo docente / Stability and development dynamics of the teaching staff

Estabilidade e dinâmica de formação / Stability and training dynamics	Nº de docentes (ETI) / Staff number in FTE	% em relação ao total de ETI* / % relative to the total FTE*	
Docentes do ciclo de estudos em tempo integral com uma ligação à instituição por um período superior a três anos / Teaching staff of the study programme with a full time link to the institution for over 3 years	13	81.658291457286	15.92
Docentes do ciclo de estudos inscritos em programas de doutoramento há mais de um ano (ETI) / FTE number of teaching staff registered in PhD programmes for over one year	0.22	1.3819095477387	15.92

4. Pessoal Não Docente

4.1. Número e regime de dedicação do pessoal não docente afeto à lecionação do ciclo de estudos.

ESEC TV - 5

CeMeiA - Centro de Meios Audiovisuais - 3

CDI - Centro de Documentação e Informação - 4

Gabinete de Mestrados e Pós-Graduações - 2

GCRP - Gab. Comunicação e Relações Públicas -4

NESP - Núcleo de Estágios e Saídas Profissionais - 1

NDSIM - Núcleo de Desenvolvimento de Sistemas In terativos e Multimédia - 1

Tesouraria - 2

Secretariado C TC, CP, AR e Presidente - 4

SGA - Serviço de Gestão Académica - 6

UAP - Unidade de Apoio a Projetos / ESE C LANGUAGE CENTER- 1

SGF - Serviços de G. Financeira - 1

RH - Recursos Humanos - 1

SAEP - Serviço de Aproveitamento Económico e Património - 2

GRI - Gabinete de Relações Internacionais - 2

Serviço Apoio Logístico - 7

CIC - Centro de Informática e Comunicações - 3

GQ - Gabinete da Qualidade - 3

Intérpretes de Língua Gestual Portuguesa - 4

Total – 56 elementos (51 num regime de dedicação de 100%, 1 num regime de 80% e 4 num regime de Prestação Serviços).

4.1. Number and employment regime of the non-academic staff allocated to the study programme in the present year.

TV Media Production - 5

CeMeiA - Audiovisual Media Center - 3

Library - 4

Master's and Post-Graduate Office - 2

GCRP Office - 4

NESP Office - 1

NDSIM Office - 1

Bursar's Office - 2

Main Office - 4

Registrar's Office - 6

Development Office/ Elective Course Admin. 1

Financial Office - 1

Human Resources - 1

Inventory and Purchases Offices - 2

International Relations Office - 2

Maintenance - 7

CIC - Communications & Computer Center - 3

Quality Management Offices - 3

Sign Language Interpreters - 4

Total - 56 elements (49 in a system of 100% dedication, 1 in a regime of 80% and 4 in a regime of Services provision).

4.2. Qualificação do pessoal não docente de apoio à lecionação do ciclo de estudos.

Qualificação:

Carreira de Informática - 3

Técnicos Superiores - 40

Assistentes Técnicos - 6

Assistentes Operacionais - 7

Habilitações:

Mestres - 7

Licenciados - 35

12º ano - 6

9º ano - 4
< 9º ano - 4

4.2. Qualification of the non-academic staff supporting the study programme.

Qualification:

Career Computer - 3

Senior Official - 40

Technical Assistants - 6

Operational Assistants - 7

Degrees:

Masters - 7

Graduates - 35

12th grade - 6

9th grade - 4

< 9th grade - 4

5. Estudantes

5.1. Estudantes inscritos no ciclo de estudos no ano letivo em curso

5.1.1. Estudantes inscritos no ciclo de estudos no ano letivo em curso

5.1.1. Total de estudantes inscritos.

33

5.1.2. Caracterização por género

5.1.1. Caracterização por género / Characterisation by gender

Género / Gender	%
Masculino / Male	3
Feminino / Female	97

5.1.3. Estudantes inscritos por ano curricular.

5.1.3. Estudantes inscritos por ano curricular / Students enrolled in each curricular year

Ano Curricular / Curricular Year	Nº de estudantes / Number of students
1º ano curricular do 2º ciclo	14
2º ano curricular do 2º ciclo	19
	33

5.2. Procura do ciclo de estudos.

5.2. Procura do ciclo de estudos / Study programme's demand

	Penúltimo ano / One before the last year	Último ano/ Last year	Ano corrente / Current year
N.º de vagas / No. of vacancies	30	30	30
N.º de candidatos / No. of candidates	27	13	21
N.º de colocados / No. of accepted candidates	19	13	20
N.º de inscritos 1º ano 1ª vez / No. of first time enrolled	16	11	14
Nota de candidatura do último colocado / Entrance mark of the last accepted candidate	0	0	0
Nota média de entrada / Average entrance mark	0	0	0

5.3. Eventual informação adicional sobre a caracterização dos estudantes

5.3. Eventual informação adicional sobre a caracterização dos estudantes.

na

5.3. Eventual additional information characterising the students.

na

6. Resultados

6.1. Resultados Académicos

6.1.1. Eficiência formativa.

6.1.1. Eficiência formativa / Graduation efficiency

	Antepenúltimo ano / Two before the last year	Penúltimo ano / One before the last year	Último ano / Last year
N.º graduados / No. of graduates	13	13	10
N.º graduados em N anos / No. of graduates in N years*	2	6	5
N.º graduados em N+1 anos / No. of graduates in N+1 years	10	5	4
N.º graduados em N+2 anos / No. of graduates in N+2 years	1	2	1
N.º graduados em mais de N+2 anos / No. of graduates in more than N+2 years	0	0	0

Pergunta 6.1.2. a 6.1.3.

6.1.2. Apresentar relação de teses defendidas nos três últimos anos, indicando, para cada uma, o título, o ano de conclusão e o resultado final (exclusivamente para cursos de doutoramento).

Não se aplica

6.1.2. List of defended theses over the last three years, indicating the title, year of completion and the final result (only for PhD programmes).

Not applicable

6.1.3. Comparação do sucesso escolar nas diferentes áreas científicas do ciclo de estudos e respetivas unidades curriculares.

Tomando por referência os 3 últimos anos letivos (2017/18; 2018/19 e 2019/20), verificamos que a taxa de sucesso dos estudantes que se submeteram a avaliação é muito alta (aproximando-se dos 100%). Constata-se também que os resultados obtidos na maioria das UC se enquadram no Muito Bom, tomando por referência a escala europeia. Excetuam-se as UC de Seminário Interdisciplinar 1 e 2, que integram a componente de formação nas didáticas, cujo valor médio das classificações se enquadra no Bom.

A elevada taxa de eficiência formativa e os resultados positivos que as classificações expressam constituem aspetos positivos que se julga estarem relacionados com a qualidade formativa, já que são transversais e congruentes nomeadamente com a forma como o desempenho dos/as estudantes é avaliado pelos cooperantes nos contextos de estágio.

Apesar disso, a coordenação do curso tem vindo a manter este aspeto sob atenção, e a discutir com os docentes formas de garantir que a eficiência formativa e os resultados positivos não refletem desajustamento nas metodologias de avaliação.

6.1.3. Comparison of the academic success in the different scientific areas of the study programme and the respective curricular units.

Taking the last 3 academic years (2017/18; 2018/19 and 2019/20) as a reference, we found that the success rate of students who underwent the assessment is very high (approaching 100%). It is also noted that the results obtained in most UCs are classified as Very Good, taking the European scale as a reference. Except for the Interdisciplinary Seminar 1 and 2, which integrate the training component in the didactics, whose average value of the classifications fits in the Good.

The high rate of training efficiency and the positive results that the classifications express are positive aspects that are believed to be related to the quality of training, since they are transversal and congruent, namely with the way in which the students' performance is evaluated by the cooperating teaches in the contexts internship.

Despite this, the coordination of the course has been keeping this aspect under attention, and discussing with

teachers ways to ensure that training efficiency and positive results do not reflect maladjustment in assessment methodologies.

6.1.4. Empregabilidade.

6.1.4.1. Dados sobre desemprego dos diplomados do ciclo de estudos (estatísticas da DGEEC ou estatísticas e estudos próprios, com indicação do ano e fonte de informação).

Conjugando os valores que determinam a habilitação do desempregado com os dados estatísticos recolhidos no inquérito RAIDES da responsabilidade da DGEEC (<https://www.dgeec.mec.pt/np4/92/>), procurando-se estabelecer uma correspondência entre os diplomados curso de mestrado em educação pré-escolar entre 2000 e 2019 e os inscritos nos centros de emprego do IEFP, apresentam-se os seguintes dados:

- diplomados entre 2000-2019: 153
- desempregados com habilitação obtida nesse período: 13 (8,5%)

6.1.4.1. Data on the unemployment of study programme graduates (statistics from the Ministry or own statistics and studies, indicating the year and the data source).

Combining the values that determine the qualification of the unemployed with the statistical data collected in the RAIDES survey under the responsibility of DGEEC (<https://www.dgeec.mec.pt/np4/92/>), in order to establish a correspondence between the course graduates of master in pre-school education between 2000 and 2019 and those enrolled in IEFP employment centers, the following data are presented:

- graduates between 2000-2019: 153
- unemployed with qualifications obtained in that period: 13 (8.5%)

6.1.4.2. Reflexão sobre os dados de empregabilidade.

A apreciação da empregabilidade é dificultada por 2 fatores principais: 1. dificuldades associadas à monitorização, já que apesar de a ESEC e o IPC terem vindo a aperfeiçoar os processos de follow-up dos graduados persistem dificuldades na recolha de dados por baixos níveis de resposta dos ex-estudantes; 2. o facto de nos últimos anos se ter tornado recorrente que as graduadas em educação pré-escolar iniciem a sua atividade através de estágios profissionais suportados pelo IEFP determina alguma distorção dos dados, já que esses casos são contabilizados como desempregados.

Apesar disso, os dados apoiam o conhecimento empírico que temos da situação relativa à empregabilidade das estudantes do CE, isto é, a maioria tende, no prazo de seis meses, a encontrar trabalho na área em instituições destinadas a crianças dos 0-3 anos e/ou dos 3-6 anos (creches e jardins de infância).

6.1.4.2. Reflection on the employability data.

The assessment of employability is hampered by 2 main factors: 1. difficulties associated with monitoring, since despite the fact that ESEC and IPC have improved the follow-up processes of graduates, difficulties in data collection persist due to low levels of response from former students; 2. the fact that in recent years it has become recurrent that graduates in pre-school education start their activity through professional internships supported by the IEFP determines some distortion of the data, since these cases are counted as unemployed.

Despite this, the data support the empirical knowledge we have of the situation regarding the employability of SC students, that is, the majority tends, within six months, to find work in the area in institutions for children aged 0-3 and / or 3-6 years old (kindergartens and kindergartens).

6.2. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas.

6.2.1. Centro(s) de investigação, na área do ciclo de estudos, em que os docentes desenvolvem a sua atividade científica

6.2.1. Centro(s) de investigação, na área do ciclo de estudos, em que os docentes desenvolvem a sua actividade científica / Research Centre(s) in the area of the study programme, where the teachers develop their scientific activities

Centro de Investigação / Research Centre	Classificação (FCT) / Mark (FCT)	IES / Institution	N.º de docentes do ciclo de estudos integrados/ No. of integrated study programme's teachers	Observações / Observations
Centro de Estudos Interdisciplinares do Sec XX	Bom	Universidade de Coimbra	4	na
Centro Interuniversitário de Estudos Camonianos	Bom	Universidade de Coimbra	1	na
Centro de Estudos Arqueológicos das Universidades de Coimbra e Porto	Bom	Universidade de Coimbta	1	na
Centro de Investigação e Desenvolvimento em matemática e Aplicações	Muito Bom	Universidade de Aveiro	1	na
Centro de Investigação em Didática e Tecnologia na Formação de Professores	Muito Bom	Universidade de Aveiro	0	1 docente como colaborador
Centro de Literatura Portuguesa	Muito Bom	Universidade de Coimbra	1	na

Instituto de Etnomusicologia	Excelente	INET-MD	1	na
Núcleo de Investigação em Educação, Formação e Intervenção	sem avaliação (estrutura recente em fase de instalação)	ESEC/IPC	5	5 docentes como colaboradores

Pergunta 6.2.2. a 6.2.5.

6.2.2. Mapa-resumo de publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros ou capítulos de livros, ou trabalhos de produção artística, relevantes para o ciclo de estudos.

<http://www.a3es.pt/si/iportal.php/cv/scientific-publication/formId/612c5b53-515e-42d6-1031-600025832f9a>

6.2.3. Mapa-resumo de outras publicações relevantes, designadamente de natureza pedagógica:

<http://www.a3es.pt/si/iportal.php/cv/other-scientific-publication/formId/612c5b53-515e-42d6-1031-600025832f9a>

6.2.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) científica(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos, e seu contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.

A prestação de serviços à comunidade, a par do ensino e da investigação, traduz em iniciativas de cariz institucional, através

da celebração de protocolos, bem como intervenções individualizadas de docentes do CE.

No plano institucional destacam-se iniciativas nos domínios:

- da formação contínua e especializada (ex Programa de Formação Contínua em Didática do Português Fernão de Oliveira; Curso de Formação Ação Pedagógica em Contextos Exteriores de Aprendizagem; Dinamização dos cursos de Formação Contínua: “Encontro de Investigação e Práticas em Educação” Cursos de formação pósgraduada e especializada em Intervenção Precoce);

- prestação de serviços a instituições da rede de educação pré-escolar e do 1º ceb, através do Projeto de Educação na Natureza Limites Invisíveis;

- Organização do IV Fórum de Mestrados Profissionalizantes envolvendo a ESEC, A ESEVC, a ESECS/IPLeiria, a UAveiro e a ARIPESE.

No plano individual destaca-se:

1. a realização de exposições na ESEC abertas à comunidade (Ex. exposição organizada pela área científica Ciências, Experimentais, do Ambiente e da Saúde, com o Dr. Luís Patrício sobre o Consumo de Substâncias Psicoativas (abril e maio 2019); exposição sobre alterações climáticas, no âmbito do programa Eco-Escolas; mostra de trabalhos realizados por estudantes e docentes do curso;

2. organização de Encontros, Palestras e Seminários;

3. Colaboração de docentes com outras IES na apresentação de conferências, a convite, em webinars; na lecionação de UC/Seminários em mestrados e doutoramentos; em júris académicos e concursos de recrutamento de docentes; na orientação e coorientação de dissertações/teses; envolvimento de docentes em comissões organizadoras e científicas de eventos; em funções editoriais e revisão científica (peer review) em publicações nacionais e internacionais.

6.2.4. Technological and artistic development activities, services to the community and advanced training in the fundamental scientific area(s) of the study programme, and their real contribution to the national, regional or local development, the scientific culture and the cultural, sports or artistic activity.

The provision of services to the community, alongside teaching and research, translates into institutional initiatives, through

the signing of protocols, as well as individual interventions by EC teachers.

At the institutional level, initiatives in the field stand out:

- continuous and specialized training (ex Continuous Training Program in Didactics of Portuguese Fernão de Oliveira; Training Course Pedagogical Action in External Learning Contexts; Streamlining Continuing Training courses: “Research and Practice Meeting in Education” Training courses graduate and specialized in Early Intervention);

- provision of services to institutions in the pre-school education network and 1st ceb, through the Education in Nature Invisible Limits Project;

- Organization of the IV Forum of Professional Master’s Degrees involving ESEC, ESEVC, ESECS / IPLeiria, UAveiro and ARIPESE.

At the individual level, we highlight:

1. the holding of exhibitions at ESEC open to the community (Ex. Exhibition organized by the scientific area Sciences, Experimental, Environment and Health, with Dr. Luís Patrício on the Psychoactive Substances (April and May 2019); exhibition on climate change, within the scope of the Eco-Schools program; show of work done by students and teachers of the course;

2. organization of Meetings, Lectures and Seminars;

3. Collaboration of teachers with other HEIs in the presentation of conferences, by invitation, in webinars; in teaching UC / Seminars in masters and doctorates; in academic juries and teacher recruitment contests; at orientation and coorientation of dissertations / theses; involvement of teachers in organizing and scientific commissions of events; in editorial functions and peer review in national and international publications.

6.2.5. Integração das atividades científicas, tecnológicas e artísticas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais, incluindo, quando aplicável, indicação dos principais projetos financiados e do volume de financiamento envolvido.

- Projeto Limites Invisíveis (ESEC/IPC; DEP/UA; CASPAE/IPSS). Educação na Natureza, envolvendo 2 docentes do CE, resp pela coord ceintífico-pedagógica. Em 2019 o Projeto LI com os Programas Casa da Mata (crianças 3-5 anos) foi selecionado como metodologia experimental de referência no âmbito das ACADEMIAS GULBENKIAN DO

CONHECIMENTO (Proc. 231516 - Financiamento: 30000€)

- Projeto BE IN - "Teachers Competencies for Social Inclusion of Migrants and Refugees in Early Childhood Education" – 2019-1-PT01-KA203-060683, [2019-2021], envolvendo 7 IES europeias e 4 docentes do CE, uma das quais coordenadora do projeto. Financiamento: 372041€
- Projeto GOPRINCE - "Inclusive Education in Early Childhood: Developing Good Practices", 2014-1-TR01-KA203-011754], envolvendo 7 IES europeias e 2 docentes do CE. Financiamento: 355915€
- Projeto "RED – Recursos Educativos Digitais de Ciências para o 1.º CEB" - POCH-04-5267-FSE-000124, coord DEP/UA em parceria com DGE/ME e NOVA FCSH. Envolve 2 docentes do CE

6.2.5. Integration of scientific, technologic and artistic activities in projects and/or partnerships, national or international, including, when applicable, the main projects with external funding and the corresponding funding values.

- Invisible Limits Project (ESEC / IPC; DEP / UA; CASPAE / IPSS). Education in Nature, involving 2 CE teachers, resp by the scientific-pedagogical coordin. In 2019 the LI Project with the Casa da Mata Programs (children 3-5 years old) was selected as a reference experimental methodology within the scope of the GULBENKIAN DO CONHECIMENTO ACADEMIES (Proc. 231516 - Funding: 30000 €)
- BE IN Project - "Teachers Competencies for Social Inclusion of Migrants and Refugees in Early Childhood Education" – 2019-1-PT01-KA203-060683, [2019-2021], involving 7 European HEIs and 4 EC teachers, 1 of whom project coordinator. Financing: 372041 €
- GOPRINCE Project - "Inclusive Education in Early Childhood: Developing Good Practices", 2014-1-TR01-KA203-011754], involving 7 European HEIs and 2 SC teachers. Funding: 355915 €
- Project "RED - Digital Educational Science Resources for the 1st CEB" - POCH-04-5267-FSE-000124, coord DEP / UA in partnership with DGE / ME and NOVA FCSH. Involves 2 teachers of SC

6.3. Nível de internacionalização.

6.3.1. Mobilidade de estudantes e docentes

6.3.1. Mobilidade de estudantes e docentes / Mobility of students and teaching staff

	%
Alunos estrangeiros matriculados no ciclo de estudos / Foreign students enrolled in the study programme	0
Alunos em programas internacionais de mobilidade (in) / Students in international mobility programmes (in)	0
Alunos em programas internacionais de mobilidade (out) / Students in international mobility programmes (out)	0
Docentes estrangeiros, incluindo docentes em mobilidade (in) / Foreign teaching staff, including those in mobility (in)	1.3
Mobilidade de docentes na área científica do ciclo de estudos (out) / Teaching staff mobility in the scientific area of the study (out).	23.1

6.3.2. Participação em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos (redes de excelência, redes Erasmus).

6.3.2. Participação em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos (redes de excelência, redes Erasmus).

CICEA – Children's Identity and Citizenship in Europe

IPA - International Play Association

PRIME Networking – Professional Inter-University Management for Educational

APAIE – Asian-Pacific Association for International Education

EAEC – European Association of Erasmus Coordinators

EAIE – European Association for International education

EUf – European University Foundation

EURASHE – European Association of Institutions in Higher Education

FAUBAI – Associação Brasileira de Educação Internacional

LEO-NET – Network devoted to international traineeships

PRIMENETWORKING – Professional Inter-university Management for Educational Networking

REBOL - Rede Internacional de Pesquisadores sobre Bolonha

SPECIES - Sociedade de Política, Educação e Investigação Comparada nos Estados Europeus (Grupo Internacional Permanente Interuniversitário de Pesquisa Comparada em Política, História e Teoria da Educação).

6.3.2. Participation in international networks relevant for the study programme (excellence networks, Erasmus networks, etc.).

CICEA – Children's Identity and Citizenship in Europe

IPA - International Play Association

PRIME Networking – Professional Inter-University Management for Educational

APAIE – Asian-Pacific Association for International Education

EAEC – European Association of Erasmus Coordinators

EAIE – European Association for International education

EUf – European University Foundation

EURASHE – European Association of Institutions in Higher Education

FAUBAI – Brazilian Association of International Education

LEO-NET – Network devoted to international traineeships

PRIMENETWORKING – Professional Inter-university Management for Educational Networking

6.4. Eventual informação adicional sobre resultados.

6.4. Eventual informação adicional sobre resultados.

Os resultados apresentados em 6.3.1 refletem a média das mobilidades para estudos (estudantes) ou em ensino (docentes) enquadradas pelo Erasmus+ efetuadas em 2017/18, 2018/19 e 2019/20.

Para além destas, outras formas de mobilidade têm sido incentivadas e concretizadas, de que se destaca no período em avaliação:

- mobilidades para estágio (Erasmus+), no ano subsequente à conclusão dos estudos - 1 estudante do CE;

- participação em programas intensivos de estudos (no âmbito de KA2 Erasmus+) - 4 estudantes do CE.

De igual modo identificam-se no mesmo período 3 estudantes em mobilidade incoming (para estágio) oriundos de universidades parceiras europeias (estágio na área do CE e integrado nas atividades do curso).

No que se refere a mobilidades de docentes, identificam-se ainda diversas outras mobilidades, suportadas por outras fontes de financiamento, incluindo verbas previstas para atividades do CE, nomeadamente (para além das que constam no relatório de síntese de medidas de melhoria do ciclo de estudos):

- Dorine Hulshoff (professora aposentada da University College of Maastricht) e Vibeke Gjessing (professora aposentada da University College Syddenmark) que realizaram diversas mobilidades incoming no período em avaliação, com realização de workshops para estudantes do CE;

- Mobilidades incoming de 7 docentes de IES europeias, no âmbito do projeto BEIN, com atividades que envolveram docentes e estudantes do CE.

6.4. Eventual additional information on results.

The results presented in 6.3.1 reflect the average mobility for studies (students) or teaching (teachers) covered by Erasmus + carried out in 2017/18, 2018/19 and 2019/20.

In addition to these, other forms of mobility have been encouraged and implemented, which stands out in the period under evaluation:

- mobility for internship (Erasmus +), in the year following the conclusion of the studies - 1 student from EC;

- participation in intensive study programs (within the scope of KA2 Erasmus +) - 4 SC students.

In the same period, 3 incoming mobility students (for internships) from European partner universities (internships in the CE area and integrated in the course activities) are identified in the same period.

With regard to teacher mobilities, several other mobilities are also identified, supported by other sources of financing, including funds foreseen for SC activities, namely (in addition to those contained in the summary report of measures to improve the study cycle):

- Dorine Hulshoff (retired professor at the University College of Maastricht) and Vibeke Gjessing (retired professor at the University College Syddenmark) who held several incoming mobilities during the evaluation period, with workshops for SC students;

- Incoming mobilities of 7 European HEI professors, within the scope of the BEIN project, with activities that involved SC teachers and students.

7. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

7.1 Existe um sistema interno de garantia da qualidade certificado pela A3ES

7.1. Existe um sistema interno de garantia da qualidade certificado pela A3ES (S/N)?

Se a resposta for afirmativa, a Instituição tem apenas que preencher os itens 7.1.1 e 7.1.2, ficando dispensada de preencher as secções 7.2.

Se a resposta for negativa, a Instituição tem que preencher a secção 7.2, podendo ainda, se o desejar, proceder ao preenchimento facultativo dos itens 7.1.1 e/ou 7.1.2.

Não

7.1.1. Hiperligação ao Manual da Qualidade.

<https://sigq.ipc.pt/node/6>

7.1.2. Anexar ficheiro PDF com o último relatório de autoavaliação do ciclo de estudos elaborado no âmbito do sistema interno de garantia da qualidade (PDF, máx. 500kB).

<sem resposta>

7.2 Garantia da Qualidade

7.2.1. Mecanismos de garantia da qualidade dos ciclos de estudos e das atividades desenvolvidas pelos Serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem, designadamente quanto aos procedimentos destinados à recolha de informação (incluindo os resultados dos inquéritos aos estudantes e os resultados da monitorização do sucesso escolar), ao acompanhamento e avaliação periódica dos ciclos de estudos, à discussão e utilização dos resultados dessas avaliações na definição de medidas de melhoria e ao acompanhamento da implementação dessas medidas.

O Instituto Politécnico de Coimbra (IPC) submeteu o seu Sistema Interno de Garantia da Qualidade (SIGQ) a certificação junto da Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES) - Processo ASIGQ de 2020. Recebeu a visita da CAE em dezembro de 2020 e encontra-se, atualmente, a aguardar a emissão do Relatório Preliminar.

O IPC assume, através do seu SIGQ, uma política para a qualidade e para a melhoria contínua em todos os eixos de missão da Instituição. O SIGQ do IPC contempla os mecanismos de garantia da qualidade dos ciclos de estudos e das atividades desenvolvidas pelos Serviços e Estruturas de Apoio ao eixo de missão dedicado ao ensino e aprendizagem cumprindo integralmente o estipulado pelos referenciais da A3ES. Destacamos o Processo 02.05 integralmente devoto à definição e aplicação das regras de avaliação do seu desempenho formativo. Este processo de avaliação encontra-se sustentado num conjunto de indicadores que se consubstanciam em diversos documentos que estabelecem, de forma clara, as orientações que permitem produzir as evidências necessárias no âmbito dos mecanismos de Garantia da Qualidade das Instituições do Ensino Superior (Referencial 5), e.g. no RJIES (n.º 1 do art.º 147.º), no RJAES (art.º 12.º e 18.º) e nos documentos produzidos pela A3ES no que concerne à operacionalização dos processos de Avaliação, Acreditação de Cursos e Certificação dos Sistemas Internos de Garantia da Qualidade.

O processo de avaliação estabelecido assenta, fundamentalmente, nos sucessivos e hierárquicos níveis de intervenção agregados que a seguir se descrevem:

1) a Unidade Curricular (UC): A unidade base do sistema interno de garantia da qualidade do ensino no IPC é a UC. A UC constitui, face aos objetivos estabelecidos para os cursos, o ponto de partida para o processo de monitorização do funcionamento das atividades de ensino no IPC/ESEC com o desígnio de promover o aperfeiçoamento e a melhoria dos métodos de ensino, da avaliação dos estudantes e o seu envolvimento nos processos de ensino e aprendizagem. Este processo de monitorização é materializado pelo Relatório de Unidade Curricular (RUC) onde são apresentados não só os resultados dos inquéritos aos estudantes e os resultados da monitorização do sucesso escolar, bem como são identificadas, através de uma análise SWOT, as debilidades e ameaças da UC e propostas as possíveis medidas de melhoria que conduzam a um incremento significativo do desempenho da UC na avaliação seguinte. A responsabilidade deste processo é do docente responsável pela UC, bem como do Diretor/Coordenador de Curso a quem cabe verificar o preenchimento de todos os RUC do ciclo de estudos.

2) o Ciclo de Estudos (CE): Por cada curso é elaborado, com base nos RUC e demais indicadores previstos, um Relatório Anual de Curso (RAC) que privilegia uma reflexão crítica e prospetiva sobre as questões de natureza pedagógica evidenciando, através de uma análise SWOT, as debilidades e ameaças do curso e como se perspetiva que estas possam ser superadas num futuro próximo. Este é um processo participado em que quer o corpo docente do curso, quer os estudantes são chamados a intervir. Neste processo, o Diretor/Coordenador de Curso (que coordena um grupo de trabalho) deve propor ao Conselho Pedagógico um plano de actuação que inclua medidas corretivas, e a sua respetiva calendarização, com vista à resolução dos problemas identificados e à consequente melhoria do ensino. Ao Conselho Pedagógico cabe a responsabilidade de analisar os RAC, propondo os planos de atuação que considere necessários, e de os remeter ao Presidente da Unidade Orgânica de Ensino (UOE).

3) a Unidade Orgânica de Ensino (UOE): A avaliação da UOE/ESEC é, igualmente, formalizada através de um relatório (RUOE) síntese de apreciação da qualidade e adequação da oferta formativa e do ensino ministrado. O Presidente da UOE/ESEC submete o RUOE ao Presidente do IPC para que este, se assim o entender, o submeta à apreciação do Senado do IPC, nos termos do art. 40.º dos Estatutos do IPC. O Senado do IPC emite parecer sobre a avaliação de cada UOE, propondo ao Presidente do IPC as ações de melhoria da qualidade de ensino consideradas adequadas, bem como sobre a adequabilidade do processo de avaliação, podendo, se for caso disso, propor a sua revisão. Ao Presidente do IPC compete, a revisão, caso se demonstre essa necessidade, das linhas gerais de orientação da instituição no plano científico e pedagógico, bem como a inclusão de medidas no Plano Anual de Atividades. Destacamos que, anualmente, após a elaboração dos RAC e respetiva validação pelos Conselhos Pedagógicos, é promovida na ESEC (assim como em outras UOE) a apresentação pública - Dia da Qualidade - dos principais resultados aí vertidos.

O SIGQ permite ainda dar resposta ao disposto nos Referenciais 4, 5, 10 e 11 dos Referenciais para os Sistemas Internos de Garantia da Qualidade nas IES, integrando entre outros os seguintes Processos:

- P_02.21 que tramita as Propostas Sumárias de Planeamento, Controlo da Conceção, Alteração ou Revisão de Ciclo de Estudos, permitindo ao IPC dispor de processos para a conceção e aprovação da sua oferta formativa, garantindo que os cursos ministrados são concebidos e estruturados de modo a que possam atingir os objetivos fixados, designadamente os objetivos de aprendizagem;*
- P_02.12 relativo ao procedimento para a emissão de cartas de curso, certidões e declarações diversas, incluindo o suplemento ao diploma;*
- P_02.13 que permite a sinalização do insucesso e abandono escolar, bem como o seu acompanhamento pelo Gabinete de Apoio ao Estudante;*
- P_02.15 que tramita o registo de grau estrangeiro ou realização de reconhecimento/equivalência de habilitações estrangeiras e o P_02.11 relativo à creditação de unidades curriculares, asseguram a adoção de procedimentos justos de reconhecimento de qualificações, períodos de estudos e aprendizagens prévias;*
- P_02.17 relativo à gestão administrativa da avaliação dos estudantes e o P_01.08 relativo à gestão da comunicação e publicitação da informação, permite ao IPC dispor de mecanismos para garantir que a avaliação dos estudantes é efetuada de acordo com critérios, normas e procedimentos previamente definidos e publicitados, estabelecendo processos e ferramentas para a recolha, monitorização e atuação sobre informação relativa à progressão dos estudantes;*
- P_01.10 tramita a gestão das reclamações, sugestões e elogios, disponibilizando mecanismos para lidar com reclamações dos estudantes, bem como de manifestação a sua opinião como parte interessada.*
- No âmbito do Macroprocesso 07 são acompanhados os serviços e estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem, garantindo não só a definição de processos de trabalho, mas também a monitorização da satisfação da*

adequabilidade à missão para eles estabelecida, ou seja, da capacidade de corresponderem às expectativas e necessidades dos estudantes.

7.2.1. Mechanisms for quality assurance of the study programmes and the activities promoted by the services or structures supporting the teaching and learning processes, namely regarding the procedures for information collection (including the results of student surveys and the results of academic success monitoring), the monitoring and periodic assessment of the study programmes, the discussion and use of the results of these assessments to define improvement measures, and the monitoring of their implementation.

The Polytechnic Institute of Coimbra (IPC) submitted its Internal Quality Assurance System (SIGQ) for certification to A3ES - ASIGQ 2020 Process. It received a visit from CAE in December 2020 and is currently awaiting for the Preliminary Report.

The IPC assumes, through its SIGQ, a policy for quality and continuous improvement in all the Institution's mission axes. The IPC SIGQ contemplates the quality assurance mechanisms of its study cycles and activities developed by Services and Support Structures dedicated to teaching and learning mission axis, fully complying with the A3ES guidelines. We highlight Process 02.05 fully devoted to the definition and application of the rules for evaluating its educational performance. This evaluation process is supported by a set of indicators that are embodied in several documents that clearly establish the guidelines that allow the production of the necessary evidence within the scope of the Quality Assurance mechanisms of Higher Education Institutions (Reference 5), eg. in RJIES (no. 1 of art. 147), in RJAES (art. 12 and 18) and in documents produced by A3ES with regard to the operationalization of Courses' Assessment and Accreditation processes and Certification of Internal Quality Assurance Systems.

The established evaluation process is based, fundamentally, on the successive and hierarchical levels of aggregated intervention that are described below:

1) The Course Unit (CU): The base unit of the internal quality assurance system at IPC is the CU. In view of the objectives established for the courses, the CU is the starting point for the process of monitoring the functioning of teaching activities at IPC / ESEC with the aim of promoting the improvement of teaching/learning methods, student assessment and their involvement in the teaching and learning processes. This monitoring process is materialized in the Course Unit Report (CUR), which presents not only the results of student surveys and the results of monitoring school success, but also identifies, through a SWOT analysis, the weaknesses and threats of CU and proposed possible improvement measures that will lead to a significant improvement in CU performance in the next assessment. The responsibility for this process rests with the professor responsible for the CU, as well as with the Course Director / Coordinator, who is responsible for verifying the completion of all CUR in the study cycle.

2) The Study Cycle (SC): An Annual Course Report (ACR) is prepared for each course, based on the CUR and other expected indicators, which favors critical and prospective reflection on issues of pedagogical nature, evidencing, through a SWOT analysis, the weaknesses and threats of the course and how they are expected to be overcome in the near future. This is a participatory process in which both the course faculty and students are called upon to intervene. In this process, the Course Director / Coordinator (who coordinates a working group) must propose to the Pedagogical Council an action plan that includes corrective measures, and their respective timetable, with a view to solving the identified problems and the consequent improvement in teaching. The Pedagogical Council has the responsibility to analyze the ACR, proposing the action plans that it deems necessary, and to send them to the President of the Organic Teaching Unit (OTU).

3) The Organic Teaching Unit (OTU): The evaluation of the OTU / ESEC is also formalized through a report (OTUR) summarizing the assessment of the quality and adequacy of the educational offer and of the teaching provided. The President of the OTU / ESEC submits the OTUR to the President of the IPC so that he, if he so wishes, submits it to the appreciation of the IPC Senate, pursuant to art. 40 of the IPC Statutes. The IPC Senate issues an opinion on the evaluation of each OTU, proposing to the IPC' President the actions to improve the quality of education considered appropriate, as well as on the suitability of the evaluation process, and, if necessary, proposing its review. The President of the IPC is responsible for reviewing, if this need is shown, the general guidelines of the institution at the scientific and pedagogical level, as well as including measures in the Annual Activity Plan.

We emphasize that, annually, after the preparation of the ACR's and their respective validation by the Pedagogical Councils, the public presentation - Quality Day - of the main results therein is promoted at ESEC (as well as in other OTU). The SIGQ also makes it possible to respond to the provisions of Benchmarks 4, 5, 10 and 11 of the Benchmarks for Internal Quality Assurance Systems in HEI, integrating, among others, the following Processes:

- P_02.21 which processes the Summary Proposals for Planning, Designing Control, Alteration or Review of the Study Cycle, allowing the IPC to have processes for the design and approval of its educational offer, ensuring that the courses taught are designed and structured according to so that they can achieve the objectives set, namely the learning objectives;

- P_02.12 regarding the procedure for issuing course letters, certificates and other statements, including the diploma supplement;

- P_02.13 which allows the signaling of school failure and dropping out, as well as its monitoring by the Student Support Office;

- P_02.15 which processes the registration of a foreign degree or the recognition / equivalence of foreign qualifications and P_02.11 regarding the accreditation of curricular units, ensures the adoption of fair procedures for the recognition of qualifications, periods of study and prior learning;

- P_02.17 on the administrative management of student assessment and P_01.08 on the management of communication and information disclosure, allows the IPC to have mechanisms to ensure that student assessment is carried out according to criteria, rules and procedures previously defined and publicized, establishing processes and tools for collecting, monitoring and acting on information related to students' progress;

- P_01.10 handles complaints, suggestions and praise management, providing mechanisms to deal with students' complaints, as well as expressing their opinion as an interested party.
- Within the scope of Macroprocess 07, services and support structures for the teaching and learning processes are monitored, ensuring not only the definition of work processes, but also the monitoring of the satisfaction of suitability to the mission established for them, that is, of the capacity to meet students' expectations and needs.

7.2.2. Indicação da(s) estrutura(s) e do cargo da(s) pessoa(s) responsável(eis) pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade dos ciclos de estudos.

A estrutura de responsabilidades do SIGQIPC foi aprovada a 02 de maio de 2019, pelo Conselho de Gestão do IPC e pode ser consultada no Manual da Qualidade. O responsável máximo pelo SIGQIPC é o Presidente do IPC. Esta competência está delegada na Vice-presidente do IPC para a qualidade. A existência de um interlocutor da qualidade em cada Unidade Orgânica de Ensino, na Unidade Orgânica Investigação e em cada Serviço do IPC é a garantia de uma comunicação de proximidade e eficaz entre as nove estruturas do IPC no que às atividades do SIGQ diz respeito. Adicionalmente, a existência de um grupo coordenador por cada um dos macroprocessos reforça a garantia da transversalidade das soluções encontradas no âmbito de cada um dos macroprocessos do SIGQ. O Gabinete da Qualidade garante o suporte técnico e logístico necessário. Em cada UOE os responsáveis pela implementação e garantia dos mecanismos de avaliação aos processos de ensino e aprendizagem são os referidos anteriormente no ponto 7.2.1.

7.2.2. Structure(s) and job role of person(s) responsible for implementing the quality assurance mechanisms of the study programmes.

The responsibility structure of IPCSIGQ was approved on the 2nd of May, 2019, by IPC Management Council and can be consulted in the Quality Manual. The maximum responsible for the IPCSIGQ is President of IPC. This competence is delegated to IPC Vice President for Quality. The existence of a quality interlocutor in each Organic Teaching Unit (OTU), in the Organic Research Unit (ORU) and in each IPC Service is the guarantee of a close and effective communication between the nine structures of the IPC with regard to SIGQ activities. Additionally, the existence of a coordinating group for each of the macroprocesses reinforces the guarantee of solutions transversality found within the scope of each of the SIGQ macroprocesses. The Quality Office guarantees the necessary technical and logistical support. In each OTU, as in ESEC, those responsible for the implementation and guarantee of the evaluation mechanisms for the teaching and learning processes are those previously mentioned in point 7.2.1.

7.2.3. Procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional.

A avaliação do desempenho do pessoal docente encontra-se descrita no P_06.02, cumprindo o previsto no ECPDESP e no Regulamento de Avaliação do Desempenho do Pessoal Docente do IPC. Este processo assenta na Ficha de Autoavaliação preenchida por cada docente. Além dos elementos de cariz pedagógico, científico e organizacional, esta ficha contempla na componente pedagógica os resultados dos inquéritos aplicados no âmbito do P_02.05. O conteúdo da Ficha de Autoavaliação é validado em sede de Secção Autónoma de Avaliação. Após conclusão do procedimento, os resultados são comunicados ao Conselho Técnico-Científico e ao Presidente da UOE para audiência prévia sendo, posteriormente, homologados pelo Presidente do IPC.

O processo P_06.03 materializa o procedimento associado à Formação e Capacitação de Profissionais Docentes. As necessidades de formação identificadas na sequência da avaliação do desempenho formativo são integradas no plano de atuação do CINEP do IPC - <https://www.cinep.ipc.pt/>

7.2.3. Procedures for the assessment of teaching staff performance and measures for their continuous updating and professional development.

The evaluation of the teaching staff performance is described in P_06.02, complying with the provisions of ECPDESP and the Regulation for the IPC Teaching Staff Performance Evaluation. This process is based on the Self-Assessment Form completed by each teacher. In addition to pedagogical, scientific and organizational elements, this sheet includes, in the pedagogical component, the results of the surveys applied in the scope of P_02.05. The content of the Self-Assessment Form is validated by the Autonomous Evaluation Section. After completion of the procedure, the results are communicated to the Technical-Scientific Council and to the President of the OTU for a prior hearing and, subsequently, approved by the President of IPC. The process P_06.03 materializes the procedure associated with the Training and Qualification of Teaching Professionals. The training needs identified following the training performance assessment are integrated into IPC CINEP action plan - <https://www.cinep.ipc.pt/>

7.2.3.1. Hiperligação facultativa ao Regulamento de Avaliação de Desempenho do Pessoal Docente.

<https://dre.pt/web/guest/pesquisa/-/search/828523/details/normal?q=despacho+9209%2F2010>

7.2.4. Procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional.

O procedimento de avaliação do desempenho do pessoal não docente está definido no P_06.02, cumprindo o previsto no Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública (SIADAP), contemplando o previsto no SIADAP 1, SIADAP 2 e SIADAP 3 (assenta num quadro de avaliação e responsabilização QUAR). O processo P_06.03 estabelece

que durante o último trimestre de cada ano civil, cada UO e Serviço procede à identificação das necessidades de formação dos seus colaboradores, estabelecendo como referencial a análise comparativa entre as capacidades existentes e as expectáveis para cumprimento do estipulado no plano de atividades, na matriz funcional e de competências estabelecida e nas necessidades de formação identificadas em sede de SIADAP 3. Definidas as necessidades, o Centro de Formação do IPC (INOVIPEC) procede à elaboração de uma proposta de Plano de Formação Interna que é submetida ao Presidente do IPC para aprovação.

7.2.4. Procedures for the assessment of non-academic staff performance and measures for their continuous updating and professional development.

The procedure for evaluating the non-teaching staff performance is defined in P_06.02, complying with the Integrated Management and Performance Evaluation System in Public Administration (SIADAP), contemplating the provisions of SIADAP 1, SIADAP 2 and SIADAP 3 (based on a QUAR assessment and accountability framework). Process P_06.03 establishes that during the last quarter of each calendar year, each OTU (ESEC as well) and Service identifies the training needs of its employees, establishing as a benchmark the comparative analysis between the existing and expected capacities to comply with the stipulated in the activity plan, in the functional and competencies matrix established in the training needs identified at SIADAP 3. Once the needs are defined, the IPC Training Center (INOVIIPC) proceeds with the preparation of a proposal for an Internal Training Plan that is submitted to the President of the IPC for approval.

7.2.5. Forma de prestação de informação pública sobre o ciclo de estudos.

Os artigos 159.º a 162.º da Lei n.º62/2007(RJIES), o artigo 16.º a 18.º da Lei n.º38/2007 (RJAES), o artigo 59.º-A do DL n.º74/2006, de 24 março, alterado pelo DL n.º65/2018, de 16 agosto e sucessivas alterações, bem como o Referencial 12 que integra os Referenciais para os Sistemas Internos de Garantia da Qualidade nas IES estabelecidos pela A3ES definem o conjunto de informação institucional que deve ser publicitada publicamente. De acordo com o estipulado pelos diplomas anteriormente mencionados e no Processo de Gestão e Publicitação da Informação (P_01.08) integrado no SIGQ, o IPC utiliza o seu portal institucional como meio preferencial de publicitação da informação. Também a ESEC utiliza o seu portal (www.esec.pt) e a plataforma de gestão académica, como meio preferencial de publicitação da informação. O processo P_01.08 além de estabelecer a matriz com a tipologia da informação a publicitar, define as responsabilidades e periodicidades da monitorização da atualização da informação.

7.2.5. Means of providing public information on the study programme.

The Articles 159 to 162 of Law No. 62/2007 (RJIES), the Articles 16 to 18 of Law No. 38/2007 (RJAES), the Article 59-A of Decree-Law no. 74/2006, of 24 March, amended by Decree-Law no. 65/2018, of 16 August and successive amendments, as well as Reference 12 that integrates the References for the Internal Guarantee Systems of Quality in the HEIs established by A3ES define the set of institutional information that must be publicly publicized. In accordance with the aforementioned diplomas and the Information Management and Publication Process (P_01.08) integrated in the SIGQ, IPC uses its institutional portal as the preferred means of publicizing information. ESEC also uses its portal (www.esec.pt) and the academic management platform, as the preferred means of publicizing information. The process P_01.08, in addition to establishing the matrix with the type of information to be publicized, defines the responsibilities and periodicities for monitoring the information update.

7.2.6. Outras vias de avaliação/acreditação nos últimos 5 anos.

Não se aplica

7.2.6. Other assessment/accreditation activities over the last 5 years.

Not applicable

8. Análise SWOT do ciclo de estudos e proposta de ações de melhoria

8.1 Análise SWOT global do ciclo de estudos

8.1.1. Pontos fortes

- *Corpo docente próprio, qualificado e estável.*
- *O plano de estudos proporciona interdisciplinaridade e formação para o desenvolvimento de práticas integradas, nomeadamente através de:*
 - * *Estágios ao longo do curso.*
 - * *Articulação entre UC da componente de Didáticas com as práticas desenvolvidas nos estágios.*
 - * *UC que integram mais do que uma área disciplinar (Projeto de Artes e Expressões, Seminários Interdisciplinares, Estudo do Meio, Didática do Estudo do Meio)*
- *Perceção muito positiva das estudantes relativamente à competência científica e pedagógica dos docentes, à qualidade do apoio por eles prestado, à tipologia das UC, aos métodos de ensino e de avaliação, bem como em relação às oportunidades de estágio presentes ao longo de todo o curso*
- *Existência de oportunidades de mobilidade internacional dos estudantes (Programas Intensivos de Estudos, no âmbito de projetos europeus, e incentivos à realização de estágios no ano subsequente à conclusão do curso)*
- *Existência de Núcleo de Investigação, Educação, Formação e Intervenção (NIEFI) que integra vários docentes deste Ciclo de Estudos e que visa fomentar as práticas de investigação de docentes e estudantes do Mestrado com vista à melhoria do processo de ensino e de aprendizagem, bem como das práticas educativas em contexto de estágio.*
- *Existência do Encontro de Investigação e Práticas em Educação, que articula a divulgação de práticas de investigação de docentes, estudantes e cooperantes.*

8.1.1. Strengths

- Own, qualified and stable teaching staff.
- The study plan provides interdisciplinarity and training for the development of integrated practices, namely through:
 - * Internships throughout the course.
 - * Articulation between UC of the Didactics component with the practices developed in the internships.
 - * UCs that integrate more than one subject area (Arts and Expressions Project, Interdisciplinary Seminars, Study of the Environment, Didactics of the Study of the Environment)
- Very positive perception of the students regarding the scientific and pedagogical competence of the teachers, the quality of the support they provide, the typology of the UCs, the teaching and assessment methods, as well as in relation to the internship opportunities present throughout the course
- Existence of international mobility opportunities for students (Intensive Study Programs, within the scope of European projects, and incentives for internships in the year following the conclusion of the course)
- Existence of a Research, Education, Training and Intervention Nucleus (NIEFI), which integrates several professors of this Study Cycle and which aims to foster the research practices of professors and students of the Master in order to improve the teaching and learning process, as well as as well as educational practices in the context of internship.
- Existence of the Meeting Research and Practices in Education, which articulates the dissemination of research practices by teachers, students and co-workers.

8.1.2. Pontos fracos

- Baixa procura do curso
- Dificuldade de as/os estudantes concluírem o Relatório Final em tempo útil, com efeitos no aumento do número de matrículas no 2º ano.
- Dificuldades ao nível da articulação entre docentes.
- Perceção, por parte dos/as estudantes, da existência, em algumas UC, de uma carga de trabalho que não atende ao respetivo número de ECTS

8.1.2. Weaknesses

- Low demand for the course
- Difficulty for students to complete the Final Report in expected time, with effects on increasing the number of enrollments in the 2nd year.
- Difficulties in terms of articulation between teachers.
- Students' perception of the existence, in some UCs, of a workload that does not meet the respective number of ECTS

8.1.3. Oportunidades

- Previsível expansão da rede de atendimento dos 0-3 anos e da rede de educação pré-escolar.
- Envelhecimento da classe docente, que levará previsivelmente a um elevado número de aposentações em breve e consequente número de vagas/emprego para as/os atuais estudantes.

8.1.3. Opportunities

- Predictable expansion of the 0-3 year old service network and the pre-school education network.
- Aging of the teaching class, which will predictably lead to a high number of retirements soon and consequent number of vacancies / jobs for current students.

8.1.4. Constrangimentos

- O Regime Jurídico de Habilitação para a Docência, nomeadamente ao impedir o acesso ao CE de candidatos com outras formações que não a Licenciatura em Educação Básica, a par das limitações relativas ao número de vagas para a Licenciatura em Educação Básica.
- As dificuldades financeiras na IES que dificultam um alívio da carga docente.
- A Pandemia gerada pela COVID19 e as limitações impostas ao funcionamento das instituições educativas e escolares que funcionam como centros de estágio, impossibilitaram em 2019/2020 o cumprimento das horas totais previstas para os estágios, sendo previsível que o mesmo aconteça em 2020/2021.
- A inexistência de contrapartidas, por parte do Ministério de Educação, para os docentes que colaboram com o Ciclo de Estudos como cooperantes.

8.1.4. Threats

- The Legal Qualification Regime for Teaching, namely by preventing access to the CE of candidates with training other than the Degree in Basic Education, in addition to the limitations related to the number of places for the Degree in Basic Education.
- The financial difficulties in the HEI that make it difficult to relieve the teaching load.
- The Pandemic generated by COVID19 and the limitations imposed on the functioning of educational and school institutions that function as internship centers, made it impossible in 2019/2020 to meet the total hours planned for internships, and it is foreseeable that this will happen in 2020/2021.
- The lack of counterparts, on the part of the Ministry of Education, for teachers who collaborate with the Study Cycle as cooperators.

8.2. Proposta de ações de melhoria

8.2. Proposta de ações de melhoria

8.2.1. Ação de melhoria

1. *Efetuar diligências junto do Ministério da Educação para uma revisão do disposto relativamente a vagas para LEB e condições de acesso ao Ciclo de Estudos, na sequência da recomendação para essa revisão, elaborada nos III e IV Fóruns dos Mestrados Profissionalizantes, que se realizou na ESEVC em 2019 e na ESEC em 2020.*
2. *Melhoria do processo de monitorização da orientação do Relatório Final de modo a que as/os estudantes terminem o curso no tempo previsto. Pese embora ter aumentado, em 2019-2020, o número de estudantes que concluiu sem pedido de prorrogação para a entrega do relatório final, considera-se que este objetivo não foi plenamente atingido por dificuldades associadas à situação de pandemia causada pelo COVID19.*
3. *Promover, pelo menos, duas reuniões dos docentes do curso, por semestre, e diligenciar junto dos órgãos competentes no sentido de encontrar mecanismos para redução da carga de trabalho dos docentes.*
4. *Promover junto dos docentes a discussão sobre o ajustamento da carga de trabalho aos ECTS de cada UC.*

8.2.1. Improvement measure

1. *Carry out contacts with the Ministry of Education to review the provisions regarding vacancies for LEB and conditions of access to the Study Cycle, following the recommendation for this review, elaborated in the III and IV Forums of the Professional Masters, which took place in ESEVC in 2019 and ESEC in 2020.*
2. *Improvement of the process of monitoring the orientation of Final Report so that the students finish the course in the expected time. Despite having increased, in 2019-2020, the number of students who concluded without requesting an extension for the delivery of the final report, it is considered that this objective was not fully achieved due to difficulties associated with the pandemic situation caused by COVID19.*
3. *Promote, at least, two meetings of the teachers of the course, per semester, and work with the competent bodies to find mechanisms to reduce the workload of teachers.*
4. *Promote with the teachers the discussion about adjusting the workload to the ECTS of each UC.*

8.2.2. Prioridade (alta, média, baixa) e tempo de implementação da medida

1. *Prioridade: Alta. Tempo de Implementação: até final do ano letivo 2021/2022*
2. *Prioridade: Alta. Tempo de Implementação: até final do ano letivo 2021/2022*
3. *Prioridade: Alta. Tempo de Implementação: ano letivo 2020/2021*
4. *Prioridade: Alta. Tempo de Implementação: ano letivo 2020/2021*

8.2.2. Priority (high, medium, low) and implementation time.

1. *Priority: High. Implementation time: until the end of the school year 2021/2022*
2. *Priority: High. Implementation time: until the end of the school year 2021/2022*
3. *Priority: High. Implementation time: academic year 2020/2021*
4. *Priority: High. Implementation time: academic year 2020/2021*

8.1.3. Indicadores de implementação

1. *Reuniões com Ministério da Educação ou outras diligências que a Presidência da ESE/IPC entenda convenientes.*
2. *Diminuição do número de 2^{as} matrículas no 2º ano do CE.*
3. *Nº de reuniões realizadas entre docentes; pedidos enviados aos órgãos competentes da ESEC*
4. *Grau de satisfação dos estudantes em relação à implementação da medida*

8.1.3. Implementation indicator(s)

1. *Meetings with the Ministry of Education or other steps that the Presidency of the ESE / IPC deems convenient.*
2. *Decrease in the number of 2nd enrollments in the 2nd year of CE.*
3. *Number of meetings held between teachers; requests sent to Organs competent ESEC bodies*
4. *Degree of student satisfaction with the implementation of the measure*

9. Proposta de reestruturação curricular (facultativo)

9.1. Alterações à estrutura curricular

9.1. Síntese das alterações pretendidas e respectiva fundamentação

<sem resposta>

9.1. Synthesis of the proposed changes and justification.

<no answer>

9.2. Nova estrutura curricular pretendida (apenas os percursos em que são propostas alterações)

9.2. Nova Estrutura Curricular

9.2.1. Ramo, opção, perfil, maior/menor ou outra (se aplicável):

<sem resposta>

9.2.1. Branch, option, profile, major/minor or other (if applicable).

<no answer>

9.2.2. Áreas científicas e créditos necessários à obtenção do grau / Scientific areas and number of credits to award the degree

Área Científica / Scientific Area (0 Items)	Sigla / Acronym	ECTS Obrigatórios / Mandatory ECTS 0	ECTS Optativos / Optional ECTS* 0	Observações / Observations
--	-----------------	---	--------------------------------------	----------------------------

<sem resposta>

9.3. Plano de estudos

9.3. Plano de estudos

9.3.1. Ramo, variante, área de especialização do mestrado ou especialidade do doutoramento (se aplicável):

<sem resposta>

9.3.1. Branch, option, specialization area of the master or speciality of the PhD (if applicable):

<no answer>

9.3.2. Ano/semestre/trimestre curricular:

<sem resposta>

9.3.2. Curricular year/semester/trimester:

<no answer>

9.3.3 Plano de estudos / Study plan

Unidades Curriculares / Curricular Units (0 Items)	Área Científica / Scientific Area (1)	Duração / Duration (2)	Horas Trabalho / Working Hours (3)	Horas Contacto / Contact Hours (4)	ECTS	Observações / Observations (5)
---	---------------------------------------	------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------	--------------------------------

<sem resposta>

9.4. Fichas de Unidade Curricular

Anexo II

9.4.1.1. Designação da unidade curricular:

<sem resposta>

9.4.1.1. Title of curricular unit:

<no answer>

9.4.1.2. Sigla da área científica em que se insere:

<sem resposta>

9.4.1.3. Duração:

<sem resposta>

9.4.1.4. Horas de trabalho:

<sem resposta>

9.4.1.5. Horas de contacto:

<sem resposta>

9.4.1.6. ECTS:

<sem resposta>

9.4.1.7. Observações:

<sem resposta>

9.4.1.7. Observations:

<no answer>

9.4.2. Docente responsável e respetiva carga lectiva na unidade curricular (preencher o nome completo):

<sem resposta>

9.4.3. Outros docentes e respetivas cargas lectivas na unidade curricular:

<sem resposta>

9.4.4. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):

<sem resposta>

9.4.4. Learning outcomes of the curricular unit:

<no answer>

9.4.5. Conteúdos programáticos:

<sem resposta>

9.4.5. Syllabus:

<no answer>

9.4.6. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

<sem resposta>

9.4.6. Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives.

<no answer>

9.4.7. Metodologias de ensino (avaliação incluída):

<sem resposta>

9.4.7. Teaching methodologies (including evaluation):

<no answer>

9.4.8. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular.

<sem resposta>

9.4.8. Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes.

<no answer>

9.4.9. Bibliografia de consulta/existência obrigatória:

<sem resposta>

9.5. Fichas curriculares de docente

Anexo III

9.5.1. Nome do docente (preencher o nome completo):

<sem resposta>

9.5.2. Ficha curricular de docente:

<sem resposta>